

Отзыв официального оппонента

на диссертационную работу Ивановой Елены Ивановны, выполненную на тему: ***«Инструменты стратегического управления инновационной деятельностью предприятий информационно-коммуникационных технологий»*** и представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности ***08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»***

Актуальность и значимость направления проведенного исследования для развития экономики Российской Федерации

Информационные системы автоматизации всех видов деятельности предприятия, как один из продуктов отрасли информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) позиционируются сегодня как связующее звено между разработкой и успешной реализацией стратегии предприятия, на котором они используются. Однако следует отметить, что эта позиция в большей степени обусловлена такими факторами, как рост отрасли информационно-коммуникационных технологий на фоне роста ее влияния на развитие экономики страны; активизация всех элементов комплекса маркетинга, направленная в первую очередь на создание спроса на продукты данной отрасли; объективные преимущества внедрения информационных систем автоматизации для производственных и учетных процессов и процедур, что создает потребность в интеграции и автоматизации иных процессов и обуславливает создание штатной единицы, отвечающей за создание и освоение бюджета на развитие информационной инфраструктуры предприятия. То есть на сегодняшний день, несмотря на общую статистику закупок продукции отрасли ИКТ всеми без исключения отраслями экономики, не так много предприятий реально осознает, какая именно автоматизация каких именно процессов и в какой мере нужна для объективного повышения эффективности своей деятельности за счет информационных технологий. Данный факт подтверждается достаточно высоким процентом незавершенных проектов внедрения, а также наличием на балансе предприятия невостребованного программного обеспечения. Однако причины данной тенденции связаны не только с незрелостью потребителя, а также зачастую с отсутствием мощной инфраструктуры под всевозможное программное обеспечение, но и с некорректно выстраиваемой и применяемой методологией построения информационных систем, то есть с неэффективным управлением деятельностью предприятий информационно-коммуникационных технологий. Данная проблематика с точки зрения научного исследования и разработки обоснованных предложений по повышению эффективности управления, особенно в стратегическом аспекте,

деятельностью предприятий информационно-коммуникационных технологий является новой и слабо исследованной для научного сообщества, в связи с этим проведенное диссертантом исследование является актуальным не только с точки зрения общих тенденций и приоритетов в развитии экономики страны, но и с точки зрения горизонтов исследования.

В диссертации достаточно подробно и аргументированно показано и доказано, что деятельность предприятий информационно-коммуникационных технологий на сегодняшний день является инновационной, а, следовательно, требует комплексного и адаптированного применения методов и инструментов стратегического управления инновационной деятельностью для сферы информационно-коммуникационных технологий. В этом смысле, в дополнение к тому, что было отмечено ранее, горизонт исследования расширяется фактом недостаточной проработанности методологических и методических вопросов стратегического управления именно инновационной деятельности предприятий ИКТ, что обуславливает актуальность, научную и практическую значимость диссертации.

На мой взгляд, автор диссертации на основе глубокого анализа современных методов и инструментов стратегического, инновационного и инвестиционного менеджмента и их адаптации к сфере информационно-коммуникационных технологий; моделей управления жизненным циклом информационных систем; основных тенденций развития отрасли ИКТ; особенностей инновационной деятельности предприятий информационно-коммуникационных технологий; факторов, влияющих на управление и организацию инновационной деятельности предприятий информационно-коммуникационных технологий сформулировал и определил пути решения крупной и важной для экономики страны научно-методологической проблемы разработки и совершенствования инструментария стратегического управления инновационной деятельности в сфере информационно-коммуникационных технологий. В ходе решения данной проблемы были получены важные результаты, применение которых позволяет эффективно совмещать реализацию множества инновационных проектов на предприятиях ИКТ с позиции наиболее эффективного использования всех видов ресурсов, выработки единого и наиболее оптимального стратегического подхода к их управлению, достижению наилучших экономических результатов, обеспечению вовлечения всех заинтересованных сторон в их реализацию. Выводы диссертации имеют важное значение для повышения экономической эффективности деятельности предприятий ИКТ, который на сегодняшний день являются полноправными субъектами инновационной деятельности в структуре национальной инновационной системы страны.

В этой связи выбранное направление диссертационного исследования является актуальным для сложившейся в настоящее время ситуации в экономике страны. Актуальными являются также решаемые в диссертации

отдельные научные задачи по совершенствованию фундаментальных положений, определяющих сущность инновационной деятельности предприятий информационно-коммуникационных технологий; доработки и актуализации подходов к управлению жизненным циклом информационных систем посредством предложения новой модели; разработки набора инновационных стратегий для предприятий ИКТ и матричной процедуры их выбора; формализации взаимодействия основных субъектов стратегического управления инновациями на предприятиях ИКТ посредством предложения организационно-экономической модели взаимодействия; совершенствования методики формирования стратегического портфеля инновационных проектов за счет идентификации структуры отраслевой составляющей премии за риск в ставке дисконтирования при расчете динамических показателей инвестиционной эффективности.

Сказанное свидетельствует об актуальности и значимости направления проведенного исследования для сферы ИКТ Российской Федерации, а следовательно, для всех отраслей экономики страны как потребителей продукции ИКТ.

Научная новизна результатов, полученных лично автором, и их соответствие шифру специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

К основным научным результатам диссертации, соответствующим паспорту специальности 08.00.05 по специализации «Управление инновациями», относятся следующие положения.

Начиная с общеметодологического пункта 2.12 *«Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий»*, выделим следующие результаты:

В диссертации достаточно логично выстроено исследование и соответственно получение концептуальных результатов в вопросе многомерного определения сущности инновационной деятельности предприятий ИКТ, а также форм и способов ее организации. Краткий анализ общих подходов к определению сущности инновационной деятельности в целом и специфики отрасли ИКТ позволили на первоначальном этапе идентифицировать произошедшую трансформацию структуры национальной инновационной системы и выделение в ней места предприятий ИКТ (стр.23-24, рис.2). Выявленная позиция предприятий ИКТ предопределила необходимость ее обоснования, которое было проведено в рамках выявления и анализа инновационных процессов предприятий ИКТ (стр.25-26). Более широкий анализ инновационных процессов не только на уровне предприятий ИКТ, но и иных субъектов глобального инновационного процесса позволил разработать структурную модель координации глобальных, клиентских и локальных инновационных процессов в сфере ИКТ (стр.26-28, рис.3). Реализация выявленных локальных инновационных процессов на уровне

предприятия ИКТ обусловила необходимость идентификации структуры инновационной деятельности предприятий ИКТ, все элементы которой обеспечивают реализацию того или иного процесса (стр.28, рис.4). Полученные лично автором описанные выше результаты позволили сформулировать особенности инновационной деятельности предприятий ИКТ (стр.29-30), что в конечном итоге позволило обосновать сущность инновационной деятельности предприятий ИКТ (стр.30).

Комплексный анализ подходов к организации и управлению инновационной деятельностью предприятий ИКТ (стр. 31-36), в том числе стратегическому управлению (стр.37-43) позволил выявить и сгруппировать факторы, влияющие на организацию и управление инновационной деятельностью предприятий ИКТ (табл.3), а также определить причины неэффективного управления инновационной деятельностью в сфере ИКТ и предложен авторский набор мер, позволяющих устранить данные причины (табл. 5).

Достаточно подробно описанные выше концептуальные результаты, полученные автором при изучении категории «инновационная деятельность предприятий ИКТ», говорят о том, что полученные выводы о сущности инновационной деятельности предприятий ИКТ являются обоснованными и дальнейшее применение этих выводов при условии корректного применения и адаптации методического аппарата позволят получить значимые теоретические и практические результаты.

К этому же пункту паспорта специальности 08.00.05 относится разработанная инновационно-адаптивная модель управления жизненным циклом информационных систем (стр.69-74, рис.10). Объективная необходимость разработки данной модели обусловлена выводами, полученными по результатам анализа основных методологий внедрения информационных систем и моделей управления жизненным циклом информационных систем (стр.62-69). Разработанная модель в полной мере учитывает специфику инновационной деятельности предприятий ИКТ и позволяет комплексно взглянуть на управление инновационными проектами внедрения информационных систем и добиться их взаимовыгодной реализации на каждом этапе жизненного цикла с точки зрения распределения всех видов ресурсов, а также удовлетворения краткосрочных и долгосрочных целей их реализации.

Также в рамках данного пункта паспорта специальности 08.00.05 дано понятие инновационной стратегии предприятий ИКТ (стр.74), обосновано место инновационной стратегии в пирамиде стратегий предприятий ИКТ (стр. 75-76), предложена процедура выбора стратегий (стр.76, стр. 78-84) и обоснован авторский набор плоскостей матрицы выбора стратегии (стр.77-78), предложен набор инновационных стратегий с их характеристикой (стр.85-87), предложены приоритетные сценарии интеграции разработанных стратегий в предложенную автором инновационно-адаптивную модель управления жизненным циклом (табл.15), что доказывает общую логику и

нераздельность получаемых в рамках исследования результатов.

п. 2.25 «Стратегическое управление инновационными проектами. Концепции и механизмы стратегического управления параметрами инновационного проекта и структурой его инвестирования».

С содержательной точки зрения к данному пункту можно отнести, в том числе, разработанные инновационные стратегии, однако, в большей мере, предложенный инструмент организации и координации всех субъектов стратегического управления инновационной деятельностью предприятий ИКТ в виде организационно-экономической модели взаимодействия элементов стратегического управления инновациями предприятий ИКТ (стр. 89-101, рис.17) . Данная модель представляет собой совокупность организационных, инфраструктурных, финансовых и управленческих механизмов, позволяющих управлять инновационной деятельностью предприятий ИКТ наиболее эффективно с точки зрения распределения всех видов ресурсов, накопления информационной базы, а также определяет необходимость обоснованного подхода к формированию стратегического портфеля инновационных проектов.

Также к данному пункту паспорта специальности 08.00.05 относится дополненная методика формирования стратегического портфеля инновационных проектов на предприятиях ИКТ (стр. 119-133, рис.19). Данная методика позволяет в рамках выбранной инновационной стратегии сформировать стратегический портфель инновационных проектов с позиции достижения наилучших экономических результатов инновационной деятельности, что достигается посредством комплексного учета специфики инновационной деятельности предприятий ИКТ в структуре премии за риск, которая включается в ставку дисконтирования при определении динамических инвестиционных показателей.

Уровень достоверности и обоснованности научных результатов диссертации, экономическая эффективность их практической реализации

Говоря о достоверности и обоснованности результатов диссертации, отмечу, что корректное применение не вызывающих сомнений известных методов системного и экономического анализа; методов стратегического, инновационного и инвестиционного менеджмента подтверждает непротиворечивость, полноту и масштабируемость предложений Ивановой Е.И.

Достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена их апробацией на различных научно-практических и научно-методических конференциях, изложением в статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК, а также примером успешного применения инструментария диссертанта в ходе реализации масштабных инвестиционных проектов на предприятии

ООО «Джи-Эм-Си-Эс Верэкс», которое в целом имеет 15-тилетний опыт работы на рынке ИКТ и входит в число крупных игроков данного рынка.

В пункте 3.3 диссертации на стр. 134-147 содержатся результаты экономических расчетов, подтверждающих практическую значимость и обоснованность полученных диссертантом теоретических выводов, а также научно-обоснованные рекомендации по стратегическому управлению инновационной деятельности предприятия. Реализация основных предложений автора по совершенствованию стратегического управления инновационной деятельностью позволит получить чистый приведенный доход проектов в размере 93,34 млн. руб. за 3 года.

Основные замечания, отмечаемые оппонентом по результатам анализа диссертации и автореферата

1. На стр.69-74 приведено описание предлагаемой инновационно-адаптивной модели управления жизненным циклом информационных систем. На стр.72 заявлено о наличии реперных точек спиралей жизненного цикла продуктовых и проектных решений, отражающих завершение этапов проектов или межэтапные результаты. В частности, кратко представлены сценарии входа и сценарии выхода для реперных точек, более того, данные сценарии обозначены на рис. 10. Пристальное рассмотрение вопроса реперных точек в модели (особенно межэтапных) позволяет говорить о том, что использование данных сценариев, в конечном счете, приводит к отсутствию логической последовательности этапов жизненного цикла, и к тому, что формализация этапов проекта, как заявленное преимущество модели, может носить условный характер.

2. В рамках процедуры выбора инновационной стратегии предприятия ИКТ заявлено определение текущей позиции предприятия на основе расчета значения определенных показателей (стр. 79-80). Причем поскольку позиция предприятия определяется в трех измерениях матрицы, то для каждого измерения предложен свой набор таких показателей. Следует отметить, что для измерения «уровень технологий», на мой взгляд, взяты неспецифичные, общие показатели, которые вряд ли позволят объективно оценить уровень предприятия ИКТ с точки зрения уровня инновационности применяемых технологий. К таким показателям следовало отнести, например, долю реализованных проектов с размещением серверов в «облачной» зоне предприятия ИКТ, долю реализованных проектов с поддерживаемой интеграцией с мобильными приложениями и т.д.

3. В табл.15 приведены приоритетные сценарии интеграции стратегий инновационного развития предприятий ИКТ в инновационно-адаптивную модель управления жизненным циклом информационных систем. В качестве зон интеграции отмечены только точки начала новых этапов, в связи с этим снова встает вопрос о необходимости выделения межэтапных точек перехода между этапами одного проекта или между проектами в данной модели, которые, как было отмечено ранее, могут нарушать формальную логику

последовательности этапов проектов.

4. В рамках описания организационно-экономической модели взаимодействия элементов стратегического управления инновациями на предприятиях ИКТ на стр. 89-102, а также на рис. 17, показано, что «центр инновационно-инвестиционного баланса» распределяет финансовые результаты от реализации проектов через «фонд инновационно-инвестиционного баланса». При этом заявлено, что это одна из основных задач центра. Однако не указаны распределительные процедуры, которые, должны обладать определенной спецификой, в зависимости от степени участия различных субъектов инновационной деятельности предприятий ИКТ от государственных венчурных фондов и стратегических инвесторов до вендоров и аутсорсинговых компаний, а также стратегических и краткосрочных целей, которые данные субъекты преследует при осуществлении инвестиций.

5. К сожалению, в диссертации отсутствуют примеры, подтверждающие работоспособность достаточно сложной информационной системы стратегического управления инновациями, которая заявлена как элемент информационного комплекса организационно-экономической модели взаимодействия элементов стратегического управления инновациями на предприятиях ИКТ, описание которой приведено на стр. 145-147). Отмечу, что также следовало бы указать авторский вклад диссертанта в разработку этой достаточно технически трудно реализуемой системы, а также привести затраты на ее разработку и внедрение.

6. Иллюстрация применения предложенных инструментов на предприятии ООО «Джи-Эм-Си-Эс Верэкс», приведенная на стр. 134-147, не содержит детального обоснования выбранных величин премий за каждую составляющую отраслевого риска. По всей видимости, применялся метод экспертных оценок и следовало бы привести в приложении к работе его результаты.

Заключение оппонента о соответствии диссертационной работы требованиям положения «О порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства РФ N 842 от 24 сентября 2013 г.)

Анализ формальных и содержательных показателей диссертационной работы позволяет сделать вывод о ее полном соответствии всем основным требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

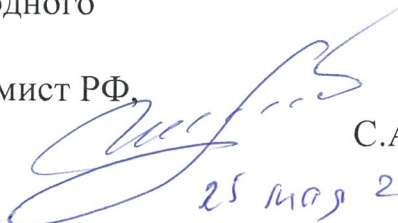
Недостатки не являются концептуальными и вполне могут быть учтены диссертантом в случае продолжения им научной работы по выбранному направлению.

В целом диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержатся новые организационно-экономические решения, к которым относятся инструменты стратегического управления инновационной деятельностью на предприятиях ИКТ. Данные

решения являются научно-обоснованными и имеют существенное значение для электроэнергетики Российской Федерации.

Общий вывод: диссертация соответствует требованиям п.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а Иванова Елена Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по заявленной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент –
Профессор кафедры стратегии и развития бизнеса
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ», заслуженный экономист РФ,
профессор, доктор экономических наук


25 мая 2015
С.А. Масютин

Масютин Святослав Анатольевич – masyutin@sez.ru, тел. +7 910 7896129,
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1

