



УТВЕРЖДАЮ

Доктор ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет»
д-р экон. наук, профессор
Егоров В.Н.
«27» мая 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Востровой Анны Петровны,
выполненную на тему «Развитие малого инновационного бизнеса в России
через формирование территориальных бизнес-инкубаторов» и
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
Управление инновациями

Актуальность диссертационного исследования

Актуальность представленной диссертации определяется необходимостью перевода отечественной экономики на инновационный путь развития, важность которого для повышения конкурентоспособности российских предприятий в условиях политики импортозамещения очевидна. В то же время, несмотря на многочисленные публикации, посвященные инновационной проблематике в России и зарубежных странах, можно утверждать, что далеко не все аспекты этой многогранной и сложной проблемы нашли удовлетворительное решение. В частности, недостаточно разработаны теоретические и практические аспекты развития бизнес-инкубаторов в сфере инновационного предпринимательства, что существенно замедляет темпы инновационной деятельности, как в отдельных регионах страны, так и в народном хозяйстве в целом.

В этой связи диссертационное исследование А.П. Востровой, цель которого заключается в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по развитию и функционированию малого инновационного бизнеса в современной России посредством формирования территориальных бизнес-инкубаторов (с. 6 диссертации и с. 3 автореферата), представляется достаточно актуальным и значимым как с научной точки зрения, так и с позиции практики инновационной деятельности.

Наиболее существенные результаты, полученные автором диссертации, и значимость их для экономической науки и практики

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений, отражающих особенности функционирования малого инновационного бизнеса.

В частности, соискателем:

1) Выделены, систематизированы и исследованы проблемные области в развитии инновационной инфраструктуры. Отличие выделенной автором системы проблем заключается в их группировке одновременно по двум признакам: по уровню иерархии (федеральный и региональный уровни) и с учетом интересов трех групп участников инновационной деятельности – государство, инвесторы и инноваторы. (с. 56-57).

2) Модифицирован и дополнен понятийный аппарат теории управления инновациями:

- обоснована целесообразность введения в оборот расширенной трактовки понятия «инновационная деятельность» за счет включения в нее не только прямых результатов использования НИР и ОКР для совершенствования производства (обновление номенклатуры и улучшение качества продукции), но и сопровождающих эту деятельность маркетинговых исследований, информационного и финансового обеспечения (с. 20-21);

- предложено, раскрыто содержание и сформулировано понятие «территориальный бизнес-инкубатор», которое, в отличие от известных, используется не применительно к хозяйствующему субъекту, а в качестве регионального комплекса мезоуровня, создающего, с одной стороны, благоприятную среду для развития малого инновационного бизнеса на соответствующей территории и получающего поддержку от региона, с другой стороны (с.87).

3) Предложены формы территориальных бизнес-инкубаторов, в наибольшей мере соответствующих типу и особенностям экономики конкретного региона (по классификации автора, - «локомотивы роста», «старопромышленные», «депрессивные», «опорные») и отражающих специфику этих регионов (с.102-103).

4) Разработаны методические положения по оценке уровня риска субъектов малого инновационного бизнеса, отличающиеся учетом совокупного риска, т.е. внутренних рисков предприятия, вызванных особенностями их деятельности, но и внешних рисков, обусловленных спецификой экономики региона в разрезе пяти параметров (с.109-115).

5) Доказана целесообразность и перспективность авторского подхода к оценке специфических условий функционирования малого инновационного

бизнеса в конкретном регионе на основе выбранных соискателем основных параметров социально-экономического развития территории в разрезе четырех ее секторов (образовательного, промышленно-производственного, информационного и научно-инновационного). Предложенный подход позволяет обосновывать с научных позиций критерии выбора инновационной политики в сфере малого инновационного бизнеса с учетом особенностей экономики конкретного субъекта Федерации (с. 124-130).

Теоретическая значимость выполненного исследования заключается в том, что в нем на основе эффективного использования базовых методов исследования (анализ и синтез, группировки, сравнения, графики и др.) обоснованы положения, которые вносят вклад в теорию управления инновационной деятельностью в части, отражающей особенности малого инновационного бизнеса; изучены причинно-следственные связи между социально-экономическим состоянием субъектов Федерации и типом бизнес-инкубаторов; предложен нетрадиционный подход к оценке условий функционирования малого инновационного бизнеса в том или ином регионе, отражающий ситуацию в основных секторах его экономики.

Практическая значимость полученных соискателем результатов состоит в том, что они могут быть использованы федеральными и региональными органами власти и управления для совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей функционирование малого бизнеса в инновационной сфере; для создания благоприятных условий развития малого инновационного бизнеса в регионах, особенно для решения наиболее острых проблем, выделенных автором диссертации.

Результаты исследования имеют практическое значение и для самого бизнеса, развивающего деятельность в области инноваций и не всегда знакомого со спецификой инновационной сцены, а также для учебных заведений, занимающихся бизнес-образованием и заинтересованных в его развитии на основе бизнес-инкубаторов.

Теоретическая и практическая значимость результатов, полученных автором диссертации, подтверждается их апробацией на международных и всероссийских научно-технических и научно-практических конференциях, а также внедрением и использованием в учебном процессе двух вузов.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, полученных в диссертации

Разработанный автором диссертации подход к оценке качества условий для развития малого инновационного бизнеса в том или ином регионе следует рекомендовать органам исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации, прежде всего, послуживших объектами

проведенного автором исследования; названный подход может быть использован для сравнения регионов по этому параметру, для анализа его динамики, выявления отстающих секторов экономики с позиции создания условий для малого инновационного бизнеса, для разработки стратегии развития малого инновационного бизнеса в субъекте Федерации.

Разработанная соискателем методика оценки риска субъектов малого инновационного бизнеса может быть рекомендована как малым инновационным предприятиям и организациям для проведения мониторинга уровня корпоративного рынка, так и региональным органам управления с целью разработки мер по повышению привлекательности территорий с точки зрения развития инновационной деятельности.

Предложения и разработки соискателя по созданию территориального бизнес-инкубатора в Ивановской области следует рекомендовать администрации области для более детальной проработки с целью участия в конкурсе проектов на получение федерального финансирования в соответствии с нормативными документами, регламентирующими государственную поддержку малого бизнеса и инновационной деятельности.

Замечания по выполненному диссертационному исследованию

Диссертация А.В. Востровой, несмотря на отмеченные достоинства и полученные новые результаты, не лишена дискуссионных положений и ряда недостатков.

1. Например, формулировка предмета исследования (с. 6 диссертации, с. 5 автореферата), данная соискателем, не включает упоминание о территориальном бизнес-инкубаторе как важном средстве развития малого инновационного бизнеса.

По нашему мнению, территориальные бизнес-инкубаторы, отражающие один из основных аспектов развития малого инновационного бизнеса, которому посвящены два раздела диссертации (2.2 и 3.3) и два пункта научной новизны наиболее существенных научных результатов, полученных автором, заслуживает отражения в формулировке предмета исследования. Это соответствовало бы и названию диссертации и формулировке цели диссертационного исследования (с. 6 дисс.).

2. Вызывает сомнения обоснованность отнесения автором диссертации Владимирской и Нижегородской областей, где расположены малые инновационные компании «Омега» и «Дельта», к опорным, т.е. «сырьевым» регионам (табл. 2.20 на с. 113 дисс.).

Например, Т.А. Горячева – автор кандидатской диссертации «Управление инновационным развитием старопромышленных городов и регионов»

(Москва, 2015 г.), относит Владимирскую область к числу старопромышленных регионов.

К тому же опорные регионы, по мнению самой А.П. Востровой «нацелены на создание гибких структур, разрабатывающих и внедряющих инновации, а также на стимулирование фундаментальных и прикладных исследований в отраслевых секторах» (с. 115 дисс.). Вряд ли такие регионы правомерно относить к «сырьевым». Более обосновано рассматривать подобные регионы как «локомотивы роста», поскольку Нижегородская область по показателям инновационного развития лидирует в Приволжском федеральном округе.

3. В табл. 3.7 (с. 130 дисс.) и в табл. 11 (с. 20 автореферата) отсутствуют данные по информационному сектору Ивановской, Костромской и Ярославской областей. Причина этого не ясна, никаких пояснений автор не приводит. Поэтому правильность итоговой оценки качества условий для развития малого инновационного бизнеса в этих регионах вызывает некоторые сомнения.

4. В табл. 2.17 (с.108 дисс.) соискатель относит к «иррациональному» распределению ресурсов расходы крупных инновационных компаний на «пробные» решения, т.к., по его мнению, для таких компаний безболезненна потеря части средств.

Как представляется (и мировая практика подтверждает это), такая инновационная политика крупных компаний, напротив, рациональна, так как позволяет избежать больших потерь в случае широкомасштабного внедрения новаций, не прошедших предварительную апробацию.

5. Автор в ряде случаев использует неточные и неудачные, на наш взгляд, термины и выражения. Например, в табл. 1.10 (с. 56 дисс.) соискатель включает параметр «низкая значимость расходов на НИОКР и инновации». Очевидно, он имел в виду низкий уровень таких расходов, т.к. размер и удельный вес расходов на НИОКР и инновации, напротив, весьма значимы для развития экономики любого региона.

На с. 162 дисс. использованы неудачные термины «типовость бизнес-инкубаторов», «поступательное разрешение», которые невозможно понять вне контекста.

Однако сделанные замечания, носящие отчасти дискуссионный характер, не изменяют в целом положительной оценки диссертации и полученных автором результатов.

Общий вывод

Диссертация А.П. Востровой представляет собой завершённое исследование актуальной научной проблемы, обладающее теоретической и практической значимостью. Основные положения, выводы и рекомендации соискателя достаточно полно отражены в автореферате и его публикациях, в том числе в 4-х статьях в рецензируемых научных изданиях, а также в монографии объёмом 11 п.л. Поэтому указанную диссертацию следует рассматривать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития теории управления инновациями как отрасли экономических знаний: разработка теоретических и методических положений по развитию малого инновационного бизнеса в отечественной экономике путем формирования территориальных бизнес-инкубаторов.

Следовательно, диссертационное исследование А.П. Востровой соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.13 № 842), а ее автор – Вострова Анна Петровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: Управление инновациями.

Отзыв составлен доктором экономических наук, профессором Кайгородовым А.Г., обсужден и принят на заседании кафедры экономики и организации предпринимательства ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» (протокол № 11 от 26 мая 2015 г.).

Заведующий кафедрой ЭиОП
ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет»,
доктор экономических наук, доцент

Р.С. Ибрагимова

Контактная информация:

153025, г. Иваново, ул. Тимирязева,
д. 5, корп. 6, кафедра ЭиОП, ауд. 705
(4932) 93-87-49
E-mail: economics76@mail.ru

27 мая 2015 г.

