

На правах рукописи

ЧИХАЧЁВ Максим Витальевич

**КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК ФАКТОР
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ -
КОНТРАКТНИКОВ ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ**

Специальность 19.00.05. - социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль 2017

Работа выполнена на кафедре психологии труда и организационной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Научный руководитель:

Субботина Лариса Юрьевна

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Официальные оппоненты:

Куницына Валентина Николаевна

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии ФГБОУ ВО «Санкт – Петербургский государственный университет»

Пугачева Елена Викторовна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»


Защита состоится «31» марта 2017 года в «10» часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1а и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>.

Автореферат размещён на сайте ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Маркова Елена Владимировна

Введение

Актуальность темы исследования. Одна из фундаментальных проблем современной психологии это проблема адаптации. Она определяет разработку целого ряда направлений психологии, таких как теории личности, психологии индивидуальности, психологии труда и многих других и, одновременно является предметом исследования междисциплинарного характера. Несмотря на большое внимание к этой проблеме и большой массив экспериментальных и теоретических разработок в понимании адаптации остается много нерешенных вопросов. В частности, отсутствие единого подхода к определению психологической адаптации и ее структуры, расхождение взглядов на проявление адаптации и ее механизмов в различных профессиях, нарушение адаптации, ее диагностику. Особенно остро стоит вопрос о факторах, определяющих процесс адаптации. Несмотря на кардинальную важность этого вопроса в решении проблемы адаптации в целом, по нему наибольшее количество противоречивых научных точек зрения.

Не менее фундаментальной проблемой выступает проблема общения. Имея широкий спектр разработки конкретных сторон, научное представление о деятельности общения также далеко от окончательного разрешения. Наиболее актуален сейчас компетентностный подход. Общение будет эффективно тогда, когда люди обладают эффективными знаниями, умениями и навыками в данной сфере, а, следовательно, являются компетентными при выстраивании коммуникаций друг с другом. Коммуникативная компетентность представляется наиболее конструктивным направлением при анализе регулятивной роли общения в совместной деятельности. В этом случае указанные две фундаментальные проблемы объединяются в единую систему психологического анализа. Для изучения профессиональной деятельности типа «человек-человек» такой анализ приобретает определяющее значение, но парадоксальным образом он «выпал» из активного исследования психологических вопросов. Исследования адаптации во взаимосвязи с коммуникативной компетентностью не проводилось. Все это приводит к объективной необходимости исследования закономерностей и взаимосвязи коммуникативной компетентности и процесса адаптации. Учитывая функциональную роль такой взаимосвязи целесообразно рассматривать ее с позиций метакогнитивизма. Исследования подобного плана практически отсутствуют.

Особенную остроту этот вопрос приобретает в условиях специфической деятельности профессиональной воинской группы. Исследования проблемы адаптации в воинской группе выявили специфичность этого вида психологической и социальной адаптации, т.е. приспособления индивида к новым условиям жизни и деятельности, включению в коллектив и особую социальную среду (жесткая регламентация, система секретности, режимная деятельность и т.д.). Адаптивность наиболее глобальная характеристика личности. А коммуникативная компетентность выступает значимым фактором детерминирующим процесс и результаты адаптации данного контингента (военных). Актуальность исследования обусловлена отсутствием на сегодняшний день единой научно-обоснованной концепции психологической адаптации военнослужащих к условиям несения военной службы, которая может существенно повысить уровень успешности выполнения служебно-боевой деятельности, а также сохранить здоровье военнослужащих. Работ, раскрывающих взаимосвязь коммуникативной компетентности военнослужащих и успешности их адаптации в прямой постановке нет. В более узком смысле

актуальность исследования определяется необходимостью выяснения специфики взаимосвязи коммуникативных знаний и навыков, присущих субъекту и социально-психологической адаптацией в воинском коллективе.

Таким образом, актуальность данного исследования диктуется как общетеоретической так и практической значимостью поставленного вопроса.

Исходя из сказанного, **цель** нашей работы заключается в выявлении роли коммуникативной компетентности в процессе социально-психологической адаптации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях солдат и сержантов во внутренних войсках МВД России.

В соответствии с проблемой и целью исследования нами выдвинуты следующие **задачи**:

- обосновать сущность понятий «социально-психологическая адаптация», «коммуникативная компетентность» в теоретических подходах психологической науки;
- исследовать особенности социально-психологической адаптации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях солдат и сержантов во внутренних войсках МВД России;
- установить специфику коммуникативной компетентности военнослужащих;
- разработать программу исследования и осуществить эмпирическую проверку влияния фактора коммуникативной компетентности военнослужащих на успешность их социально-психологической адаптации к условиям военной службы;
- подготовить психологические и научно-методические рекомендации по оптимизации процесса социально-психологической адаптации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях солдат и сержантов во внутренних войсках МВД России.

Объект исследования – социально-психологическая адаптация военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях солдат и сержантов во внутренних войсках МВД России.

Предмет исследования – влияние коммуникативной компетентности на эффективность социально-психологической адаптации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях солдат и сержантов во внутренних войсках МВД России.

Общая **гипотеза** исследования заключается в предположении, что коммуникативная компетентность является значимой детерминантой процесса адаптации. Общая гипотеза конкретизируется в частных:

1. Коммуникативная компетентность влияет на процесс и результат адаптации не дискретно, а как структурно-функциональное образование.
2. Базовым основанием коммуникативной компетентности как фактора адаптации является метакогнитивная включенность в деятельность.

Теоретической и методологической основой исследования являются:

Общенаучную методологию работы определили научные представления о закономерностях развития человеческого сознания, психики и поведения. Конкретно-научная методология диссертационного исследования включает фундаментальные положения психологической теории личности и деятельности как основы развития человека (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов); теории о социализации и адаптации личности в новых условиях социальной среды и деятельности (Е.А. Ануфриев, С.Д. Артемов, И.А. Баева, А. Бандура, Л.Л. Бородаенко, В.Г. Бушурова, В.Л. Васильев, Л.Г. Дикая, Л.Г. Егоров, Н.А. Ермоленко, А.Л. Журавлев, К.А. Мертон, Л.М. Мирзаянова, А.А. Началджян,

Г.С. Никифоров, К.К. Платонов, В.П. Позняков, А.А. Реан, А.Л. Свенцицкий, В.А. Якунин, М.С. Яницкий, Т. Parsons); исследования адаптации личности на производстве (Д.А. Андреева, В.Н. Безносиков, М.П. Будякина, А.В. Духанина, Р.У. Исмагилов, З.В. Калиничева, И.В. Кондратович, И.К. Кряжева, А.А. Русалинова, Е.Э. Смирнова); изучение процесса адаптации к условиям конкретной деятельности (С.Д. Артемов, В.Т. Ащепков, И.А. Баева, А.Н. Борискин, А.А. Бородко, Ж.В. Гербач, А.К. Дегтярев, Ю.В. Истомина, Р.В. Кадыров, А.Г. Караяни, А.Л. Кременчуцкий, Е.Ю. Литвиненко, А.Г. Маклаков, Л.Г. Почебут, С.А. Расторгуева, А.М. Розенберг, Ю.А. Румянцев, И.А. Свиридов, Ю.Г. Сулимов).

Проблема психологической адаптации к условиям военной службы представлена в работах А.А. Алдашевой, В.Я. Яблонко, А.Н. Жмырикова, Г.М. Парсаданова, Ж.Г. Сенокосова, А.Г. Маклакова, С.П. Слаквы, А.А. Камышева, В.В. Попкова, И.В. Соловьева, А.В. Булгакова, В.Г. Чайки и др.

Разработке теоретических основ и организационно-методических аспектов изучения и совершенствования коммуникативных качеств и способностей посвящены исследования И.А. Зимней, А.А. Леонтьева, В.Г. Петровой, Л.А. Петровской, Ю.Л. Ханина, Т.С. Яценко, Ю.Н. Емельянова, В.Н. Куницыной и других авторов.

Исследование закономерностей, психологических механизмов и особенностей проявления и совершенствования коммуникативных качеств и умений военнослужащих были предметом изучения военных психологов: А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова, Ю.И. Мягкова, И.А. Ламанова, В.В. Синеока и др. в связи с обоснованием психологических условий предупреждения и разрешения межличностных конфликтов; А.И. Гончарова, В.В. Девятко, В.В. Дударева, А.И. Емелина, А.В. Немущкина и др. при обосновании теоретико-методических аспектов и выявлении условий эффективности формирования и развития различных элементов психологической, профессиональной и управленческой компетентности военнослужащих.

Основные методы исследования включали следующие группы психодиагностических методов. Диагностика *коммуникативной и социальной компетентности* проводилась с помощью методики «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)». Для оценки *структуры* коммуникативной компетентности использовали Опросник «Уровень субъективного контроля» (Е.Ф. Бажин, А.М. Эткинд). Для оценки общей характеристики общения используется методика Ассингера «Стиль общения». Для диагностики *адаптации* использовались опросник «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд) и методика Смирнова – Юркиной по выявлению типа адаптации. Для оценки взаимосвязи общения и адаптации использовали методику «Шкала принятия других» Фейя. Кроме этого использовалась методика А.В. Карпова «Опросник метакогнитивной включенности в деятельность» для оценки структурного уровня метакогнитивной включенности. Для обработки результатов применялся пакет программ статистического анализа «STATISTICA 6.0» (корреляционный анализ, факторный анализ, регрессионный анализ, критерии Манна-Уитни, Спирмена). Структурно-психологический анализ проводился с помощью метода нахождения матриц интеркорреляций, методики построения коррелограмм (структурограмм).

Основные этапы исследования:

Первый этап исследования (2012 - 2013 гг.) – поисково-аналитический: историко-теоретический, сравнительно-сопоставительный, анализ литературных источников; изучение степени разработанности проблемы, определение исходных методологических принципов, параметров и методов исследовательского поиска.

Второй этап (2013 - 2014 гг.) – экспериментальный: накопление, обобщение, классификация и интеграция теоретического и эмпирического материалов, экспериментальная апробация фактора коммуникативной компетентности в процессе психологической адаптации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, на должностях солдат и сержантов во внутренних войсках МВД России, коррекция, уточнение логики и результатов исследования.

Третий этап (2014 – 2015 гг.) – обобщающий: обработка, анализ, и синтез полученной информации, выявление прогностического потенциала исследования, оформление его результатов в виде кандидатской диссертации.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили материалы проведённых исследований в общем количестве 600 испытуемых военнослужащих по контракту на должностях солдат и сержантов во внутренних войсках МВД России. Из них пилотажное исследование охватило 400 испытуемых, эмпирическое исследование 200 респондентов мужского пола в возрасте 20-24 года.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечена их опорой на методологические и теоретические принципы научного поиска, использованием обоснованного и корректного комплекса методов психологического исследования, математической обработкой полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту.

1. В формировании коммуникативной компетентности реализованы основные принципы и закономерности системной формы организации психических явлений и, следовательно, она допускает свое корректное и полное раскрытие лишь на основе их учета. В структурном отношении коммуникативная компетентность несводима к аддитивной совокупности входящих в нее компонентов, поскольку очень важную и определяющую роль выполняют закономерные взаимосвязи между ними. Их наличие, приводящее к закономерной организации, обуславливает возникновение синергетических, т.е. специфически системных эффектов, обуславливающих содержание коммуникативной компетентности. В функциональном плане системность строения и организации коммуникативной компетентности достигается за счет наличия у нее вполне определенного системообразующего фактора – необходимости обеспечения возможно более высокой степени адаптированности военнослужащих.

2. Структура коммуникативной компетентности и состава факторов, обеспечивающих адаптивный комплекс, характеризуются не только совокупностью закономерных, взаимодействующих связей и влияний, но и частичным совпадением целого ряда их характеристик. В силу этого они фактически образуют единый комплекс. Базовым личностно-когнитивным компонентом данного комплекса является метакогнитивная включенность в деятельность.

3. Эффективность адаптации связана прямо пропорциональной зависимостью со степенью организованности комплекса, синтезирующего в себе компоненты коммуникативной компетентности и адаптированности. Наибольшую функциональную роль в структуре данного комплекса, а также в обеспечении его организации, играют такие факторы, как интернальность, принятие, самоконтроль, абстрактное мышление, метакогнитивная включенность в деятельность и эмоциональная устойчивость.

4. Одной из базовых закономерностей данного комплекса является его значимое различие у высоко- и среднеадаптированных военнослужащих не только по степени организованности, но и по качественно гетерогенным по содержанию структурным связям между компонентами. Следовательно, различия в уровне адаптированности определяются именно структурными характеристиками данного комплекса, а не только степенью развития его отдельных компонентов.

Научная новизна исследования.

Впервые осуществлено эмпирическое исследование взаимосвязи адаптации и коммуникативной компетентности на материале изучения военнослужащих по контракту на должностях солдат и сержантов во внутренних войсках МВД России. В результате доказано наличие этой связи и факторное влияние коммуникативной компетентности на процесс адаптации. На теоретическом уровне сформирована модель структуры коммуникативной компетентности как фактора социально-психологической адаптации военнослужащих. Обосновано, что владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных моделей общения в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, отражает системный уровень структуры адаптации. Доказано, что коммуникативная компетентность представляет собой системное образование, воплощающее в себе основные атрибуты структурно-функциональной системы, а именно: наличие связей, их значимость, направленность влияния. Обнаружено что ряд компонентов адаптации на процессуальном и регулятивном уровне являются общими с компонентами коммуникативной компетентности, следовательно, происходит формирование единой системы более высокого уровня «коммуникативная компетентность-адаптация». Впервые установлено, что базовым основанием при формировании системы «коммуникативная компетентность - адаптация» выступает метакогнитивная включенность в деятельность. Впервые обнаружено, что факторное влияние коммуникативной компетентности на адаптацию имеет сложный характер, проявляющийся в формировании вторичных факторов влияния, основными из которых являются интернальность, принятие, самоконтроль, логическое мышление, метакогнитивная включенность в деятельность и эмоциональная устойчивость. Впервые установлено, что детерминационное влияние метакогнитивной включенности в деятельность определяет высокий уровень социально-психологической адаптации в группе военнослужащих. На эмпирическом уровне доказано специфическое влияние на формирование системы «коммуникативная компетентность – адаптация» фактора интернальности, выступающего глубинным основанием динамики системы.

Теоретическая значимость работы. Внесен вклад в разработку фундаментальных проблем психологии адаптации, общения, структуры личности и метакогнитивизма. Проанализированы смежные психологические феномены социально-психологическая адаптация и коммуникативная компетентность и доказано их объединение при определенных условиях в самоподдерживающуюся функциональную систему «коммуникативная компетентность-адаптация». Теоретически доказан и эмпирически обоснован факт необходимости учета специфического влияния метакогнитивной включенности в деятельность на процесс социально – психологической адаптации. Существование системы «коммуникативная компетентность – адаптация» обусловлено структурной организацией релевантных компонентов, важнейшими из которых являются интернальность, принятие себя и других и метакогнитивная включенность в деятельность. Это углубляет

теоретические представления о регулятивном характере метакогнитивного уровня в формировании личностного поведения. Уточнены некоторые аспекты компетентностного подхода в общении. В частности теоретически и эмпирически выявлены особенности формирования факторной структуры феномена коммуникативной компетентности. Полученная в исследовании компонентная структура коммуникативной компетентности в связи с процессом адаптации расширяет представления о структуре личности в ситуации социального взаимодействия. Наши исследования подтвердили формирование устойчивой проблемной цепи структурно-функциональной организации адаптивности как наиболее глобальной характеристики личности. Наряду с этим уточнены и развиты некоторые теоретические представления в области военной психологии. Теоретический вклад в этой области состоит в углублении теоретико-методологических основ процесса психологической адаптации военнослужащих за счёт выделения и обоснования новых динамических характеристик, связанных с изменениями в служебно-боевой деятельности, обеспечивающих личностно-профессиональный рост военнослужащего; в обогащении теории психологической адаптации военнослужащих за счёт системного анализа изучаемого явления; в раскрытии логики процесса психологической адаптации в зависимости от развития коммуникативной компетентности личности военнослужащего.

Практическая значимость работы

Теоретические положения и полученные эмпирические результаты могут быть использованы в и профессиональных структурах и воинских объединениях для формирования сплоченности воинских подразделений, для повышения эффективности адаптации военнослужащих, для научно-обоснованных программ воспитания бойцов. Поставленные в работе проблемы непосредственно связаны с решением актуальных задач совершенствования служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России. По результатам исследования подготовлена тренинговая программа для формирования адекватной коммуникативной компетентности военнослужащих. Выводы и предложения могут служить основанием для решения практических проблем служебно-боевой деятельности военнослужащих по контракту. В частности, для совершенствования процесса социально-психологической адаптации военнослужащих по контракту, профессиональной профилактики возможных деструктивных явлений. Последующие исследования данного направления могут быть ориентированы на выделение новых факторов, определяющих эффективность адаптации, а также на построение типологии военнослужащих в зависимости от ведущего фактора, детерминирующего адаптивный процесс, с целью оптимизации практической деятельности военных психологов. Кроме этого полученные результаты могут использоваться в дальнейшей исследовательской практике для решения других, значимых психологических проблем. Материалы исследования также могут использоваться в разработке лекционных курсов по теории личности, общей психологии и социальной психологии.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 19.00.05

Диссертационное исследование соответствует п. 2 «Закономерности общения и взаимодействия людей» в аспекте коммуникативной стороны общения и п.5 «Практические приложения социальной психологии» паспорта специальности ВАК 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация работы была проведена на заседаниях методологических семинаров кафедры педагогики и психологии Новосибирского военного института внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России (2012-2015 гг.), методологическом семинаре Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (2015 г.). Результаты исследований были представлены на конференциях и симпозиумах: Межвузовская научно-практическая конференция «Реализация ФГОС ВПО в вузах внутренних войск МВД России: проблемы и перспективы» (Новосибирск, 2013 г.); Международная научно-практическая конференция «Интегративная психология: теория и метод» (Ярославль Международная академия психологических наук (МАПН), апрель 2013 г.); Ежегодный Международный Конгресс (Новосибирск: Международная Академия Психологических Наук (МАПН), сентябрь 2013 г.); Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием «Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД России» (Новосибирск, 2013 г.); Международная научно-практическая конференция «Девииации и аддикции современного общества: анализ, превенция, коррекция» (Новосибирск, 2013 г.); Международная научно-практическая конференция «Теория и практика интегративной психологии» (Москва, 2014 г.); Методологический семинар факультета психологии ЯрГУ (Ярославль, 2014, 2015).

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, библиографического списка, включающего 271 наименование, 19 из которых - на английском языке. Текст изложен на 233 страницах; включает 6 таблиц, 12 рисунков, 9 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи, гипотезы, определяется объект и предмет исследования. Формулируются основные положения выносимые на защиту, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводится информация об апробации работы.

В первой главе **«Коммуникативная компетентность как фактор психологической адаптации»** представлен аналитический обзор современного состояния проблемы коммуникативной компетентности, общая характеристика коммуникативной компетентности как компонентного ядра общения, ее роли в реализации процесса адаптации.

В *первом* параграфе **«Понятие коммуникативной компетентности»** рассматривается коммуникативная компетентность как один из аспектов общения (А.А. Бодалев). Рассматриваются различные подходы к определению коммуникативной компетентности, дается комплексная характеристика данного психологического феномена (Н.В. Александрова, Р. Вердербер, В.А. Горянина, С.А. Езова, Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, В.Г. Кочеткова, В.Н. Куницина, Л.А. Петровская, В.А. Тарабанова, Э.Г. Эйдемиллер). Особое внимание заостряется на уровнях, стилях, признаках коммуникативной компетентности. Определяется, что коммуникативная компетентность представляет собой интегральное, относительно стабильное, целостное психологическое образование, проявляемое в индивидуально-психологических, личностных особенностях в поведении и общении конкретного индивида. Не смотря на различие в понимании составляющих коммуникативной компетентности, все авторы сходятся во мнении, что по существу коммуникативная

компетентность представляет собой способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми.

Теоретические подходы к пониманию коммуникативной компетентности позволяют выделить несколько направлений ее исследования. Коммуникативная компетентность как: совокупность навыков и умений, необходимых для эффективного общения (Л.А. Петровская); ситуативная адаптивность и свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения (Ю.Н. Емельянов); сочетание определенных способностей (Е.В. Руденский); качество, синтезирующее общую профессиональную культуру (А.В. Карпов).

Особое внимание уделено личностным детерминантам коммуникативной компетентности: коммуникативной толерантности, нравственному статусу, доброжелательности. В целом делается вывод об интегральном характере коммуникативной компетентности.

Во *втором* параграфе «Психологическая структура коммуникативной компетентности» дается развернутая характеристика структуры коммуникативной компетентности как структурно-функционального образования и ее место в общей системе деятельности общения. Как и в анализе определений коммуникативной компетентности в понимании ее структуры существуют различные подходы. Описание структуры коммуникативной компетентности дается через коммуникативные умения (А.В. Захаров, А.В. Мудрик); как совокупность когнитивных способностей, необходимых для построения общения (В.П. Захаров, В.А. Лабунская, Е.В. Руденский, З.С. Смелкова, Н.Ю. Храцев); как сочетание коммуникативных знаний, и коммуникативных способностей, и коммуникативных умений (Е.В. Сидоренко); и как личностной особенности (Л.И. Берестова, Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, Е.С. Семенов, А.А. Кидрон и др.). Л.М. Митина выделяет коммуникативную компетентность как отдельную подструктуру профессиональной компетентности наряду с деятельностной. Конструктивным выступает уровневый подход в анализе коммуникативной компетентности. Развитие коммуникативной компетенции с точки зрения С.З. Гуриева возможно на трех уровнях: когнитивный уровень – научиться думать; эмоционально-аффективный уровень – научиться чувствовать; поведенческий уровень – научиться взаимодействовать. Н.Б. Буртовая в структуре коммуникативной компетентности выделяет социально-психологический, индивидуально-психологический и психофизиологический уровни. Примером широко представленного в психологии компонентного подхода выступает характеристика коммуникативной компетентности в исследовании И.Н. Зотовой. Выделяются следующие компоненты: коммуникативные способности; коммуникативные знания; коммуникативные умения. Сходная трактовка структуры у Ю.Н. Емельянова, Г.М. Андреевой, И.Б. Пономарева, В.П. Трубочкина, И.Р. Алтуниной. А.А. Бодалев в роли компонентов общения выделяет особенности познавательной, эмоциональной и поведенческой сфер общения. В качестве методологического основания рассмотрения психологической структуры коммуникативной компетентности следует опираться на теорию «социальной ситуации развития» (Л.С. Выготский), формирования свойства оперативности личностными структурами (В.Д. Шадриков) и теорию метакогнитивизма в деятельности (А.В. Карпов). Дается подробный анализ структурно-уровневой характеристики коммуникативной компетентности.

В *третьем* параграфе «Неэффективность общения при деформации коммуникативной компетентности» рассматриваются вопросы причины нарушения

коммуникативной компетентности. Особое значение развитая коммуникативная компетентность приобретает в условиях затрудненного общения (В.Н. Куницына, В.А. Лабунская). Основной функцией коммуникативной компетенции становится преодоление барьеров общения (А.В.Петровский). Барьеры общения выступают: в качестве социально-психологического феномена, проявляющегося в ситуации взаимодействия, социального общения; как объективное явление, выражающееся в несоответствии цели и результата, выбранной модели общения и реально протекающего процесса; как субъективное явление, заставляющее о себе в различного рода переживаниях человека, в основе которых могут быть неудовлетворенные потребности, мотивационный, когнитивный, эмоциональный диссонансы, внутриличностные конфликты и т.д. Наиболее распространенная точка зрения, что различные затруднения в общении являются следствием особенностей развития социально-перцептивной сферы личности (неадекватные восприятие, понимание, оценка, самооценка и т.д.). Есть основания предполагать, что в профессиях типа «человек-человек» феномены затрудненного общения приобретают характер профессионально важных и требуют внимательного и глубокого изучения. Затруднение в общении вызывают и специфические характеристики индивидуальности (Ю.А. Александровский, А.А. Бодалев, И.Б. Дерманова, Т.О. Паршина, Л.А. Петровская). Недостатки коммуникативной компетентности имеют своим следствием нарушение не только эффективного общения, но и деформацию социальной структуры, в которой общение осуществляется (конфликты, отрицательные эмоции, снижение результативности взаимодействия).

В *четвертом* параграфе «Психологическая сущность коммуникативной компетентности военнослужащих по контракту внутренних войск МВД России» дается характеристика особенностям общения в условиях специфики военной деятельности. М.И. Дворецкий определяет следующие общие особенности общения военнослужащих: тесная взаимосвязь и взаимовлияние служебной, общественной и бытовой сфер общения; хорошая осведомленность каждого военнослужащего о нормах, характере общения и индивидуальных особенностях членов воинского коллектива, обусловленное его длительным пребыванием в данном коллективе. Предметная сторона общения обусловлена в основном содержанием самой воинской деятельности в большом разнообразии её управленческих, административных, социальных, психологических, экономических и других связей (А.Г. Маклаков). Нормативно-правовые акты и руководящие документы МВД России определяют внешнюю (нормативную) сторону профессиональной деятельности, соответствие человека которой тесно связано с уровнем сформированности у него психологической структуры этой деятельности. В данной структуре важное место принадлежит психическим образованиям, обеспечивающим результативное взаимодействие с другими людьми. Согласно этим требованиям военнослужащий внутренних войск МВД России должен обладать общим уровнем профессиональной компетентности, предполагающей: знание моральных и законных норм, регулирующих отношение человека к обществу; знание методов управления, умение формировать труд исполнителей; умение формулировать и аргументировать собственные взгляды по различным вопросам; умение обеспечивать связи между личностью и средой, детьми и взрослыми, семьей и обществом; владение навыками осуществления современных общественных отношений, взаимосвязей с правительственными и неправительственными институтами. Таким образом, в структуре профессиональной компетентности военнослужащих значительное место отводится коммуникативной

составляющей (А.В. Барабанщиков). Уверенное владение коммуникативными навыками оказывает прямое воздействие на успешность решения ими сугубо профессиональных задач (Ф.П. Тонких, Ю.Г. Фокин). Дана характеристика этапов и стилей (Ю.Н. Емельянов, А.И. Гончаров).

Вторая глава «**Проблема социально-психологической адаптации**» посвящена теоретическому анализу фундаментальной психологической категории адаптации в условиях воинской деятельности в аспекте роли в ней коммуникативной компетентности.

В *первом* параграфе данной главы «Понятие социально-психологической адаптации» дана характеристика базовым положениям и определению адаптации. Большое разнообразие теоретических подходов к проблеме адаптации связано, прежде всего, со спецификой задач проводимых исследований, а также с различием подходов, принятых в отдельных научных школах (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, Ю. Козелецкий, Е.К. Завьялова, А.Г. Маклаков, Г. Селье, Л.Г. Дикая, А.Г. Ковалев, С.Т. Посохова, Я. Стреляу, М. Киртон, К. Роджерс, Э. Шостром, Л. Филипс и др.). Различны статусные определения социально-психологической адаптации, оценки ее масштабности в общей психической организации, взаимоотношения с личностными свойствами и компонентами, понимание онтологической структуры и феноменологии. Суть адаптации — во взаимном приспособлении человека и окружающей среды, как предметно-вещественной, так и социальной. Анализ процесса адаптации в психологии указывает на то, что этот феномен является предельно сложным и многоаспектным. Для конкретного исследования необходимо сузить вопрос до адаптации субъекта в группе, то есть адаптации на уровне микросреды. Основным конструктом в данном направлении является социально-психологическая адаптация, включающая приспособление человека к системе взаимоотношений в конкретной группе, групповым нормам, встраивание в конкретный коллектив, отражающееся в переживании психологического комфорта (М.П. Будякина, И.Г. Васильев, В.В. Козлов, В.В. Новиков, А.Л. Свенцицкий, В.Д. Шадриков). Сложность процесса социальной адаптации заключается в том, что у личности происходит перестройка всех систем: ценностно-познавательной, операциональной, регуляционной, социальных отношений.

Во *втором* параграфе «Системно-структурный анализ социально-психологической адаптации» рассматриваются вопросы структуры адаптации как социально-психологического феномена. Доказано, что наиболее конструктивным для анализа выступает структурно-уровневый подход. Структура социально-психологической адаптации сложна и тесно связана с одной стороны, с личностными качествами субъекта, с другой — с особенностями его вхождения в группу и условиями ее существования. Структура адаптации должна быть соотнесена со структурой личности (Б.Ф. Ломов, А.А. Налчаджян, Ю.А. Александровский). Рассмотрение компонентов и связей структуры адаптации позволило сделать вывод о ее системной организации. Недостаточная эффективность формирования системы адаптации приводит к возникновению барьеров, затрудняющих взаимодействие личности с окружающими. Налчаджян А.А. выделяет два пути реализации адаптации: адаптация путем преобразования или устранения проблемной ситуации (мобилизация ресурсов личности на реконструкцию ситуации); адаптация с сохранением ситуации (включение защитных механизмов, изменяющих внутреннее «поле» личности для приспособления к внешним условиям). Основной вывод заключается в том, что

адаптация имеет системно-структурное строение с элементом самоуправления. Важным аспектом адаптивных резервов является высокий уровень дифференцированности познавательных способностей и процессов, мотивационных подструктур и особенно адаптивных механизмов, их комплексов и стратегий адаптивного поведения. Интеллектуальная сфера обеспечивает содержательную сторону адаптации, коммуникативная – форму этого содержания, а регулятивная – механизм пристройки содержания и формы к требованиям среды. Подсистемы адаптации активизируют высшие психические процессы: внимание, память, мышление, волю и т.д. Взаимосвязь между ними является сложной и комплексной. Учитывая вышесказанное возникает необходимость рассматривать адаптацию в рамках метасистемного подхода.

В *третьем* параграфе «Специфика процесса адаптации в воинских коллективах» раскрыты особенности адаптационных процессов в условиях специфики взаимодействия в воинском коллективе. Адаптация сотрудников к воинской службе имеет свою специфику. Она начинается с формирования целей и мотивов выполнять воинскую деятельность на профессиональном уровне, овладевать соответствующими знаниями умениями и навыками, освоение и соблюдение норм общежития воинского коллектива, сближение личностных ценностей с ценностями своей группы, принятие на себя норм взаимопомощи, взаимоподдержки как в служебной так и в бытовой жизни (И.А. Андреева, В.А. Бакеев, И.Н. Бобровнический, Е.А. Вертягина, А.А. Волков, С.А. Голобородько, Н.А. Горбач, Ю.В. Драчева, А.В. Дулов, Ю.А. Кравцова, И.А. Латкова, И.А. Папкин, А.М. Столяренко, В.С. Ткаченко). Поступление на военную службу связано с резкой ломкой старых стереотипов, ограничением личной свободы, жесткой регламентацией жизни, увеличение физической нагрузки, существенные изменения бытовой жизни (питание, внешний вид и т.д.). Все это является источником психоэмоционального напряжения, в процессе адаптации к военной деятельности и представляет определенные трудности для части служащих.

В *четвертом* параграфе «Теоретическое обоснование коммуникативной компетентности как фактора адаптации» подводится итог вышеприведенному анализу и обосновывается вывод о роли коммуникативной компетентности в процессе адаптации военнослужащих. Доказывается, что научная потребность в исследовании коммуникативного фактора и его роли в адаптационном процессе обусловлена малой изученностью эффектов психосоциального взаимодействия взрослых в социальных группах (Г.М. Андреева); значимостью коммуникативно-волевых качеств субъектов для продуктивного социального взаимодействия (Г.А. Андреева, Е.П. Ильин, В.К. Калинин, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, К. Муздыбаев, Дж. Роттер, Е.П. Щербаков, Т.И. Шульга и др.) В современной социальной психологии слабо разработанным остается вопрос о личностных детерминантах социально-психологической адаптации воинских коллективов. Приводятся результаты пилотажного исследования 2009-2010 гг., на основе которого была определена проблематика данной темы. Процесс адаптации к военной службе является нагрузкой, проверяющей приспособительные и компенсаторные возможности организма личности, надежность ее психической деятельности. Насколько успешно пройдет этот процесс определяет много факторов и один из них – коммуникативная компетентность бойцов.

В третьей главе работы **«Эмпирическое исследование влияния коммуникативной компетентности на психологическую адаптацию»**

военнослужащих внутренних войск МВД России, проходящих внутреннюю службу по контракту на должностях солдат и сержантов» представлен комплекс всех полученных результатов, осуществлена их интерпретация и сопоставление их со сформулированными гипотезами и положениями на защиту.

В *первом* параграфе «Теоретический конструкт эмпирического исследования» представлено авторское видение логики теоретических положений, лежащих в основе эмпирического исследования. Коммуникативная компетентность включена в структуру общения, имеющего системную организацию. Следовательно, коммуникативная компетентность может быть рассмотрена с системных позиций. Как система коммуникативная компетентность должна иметь свою базовую функцию. Как фундаментальное свойство индивидуальности адаптация неизменно входит в формы активности всех сторон личности. Следовательно, одной из основных функций коммуникативного уровня выступает адаптация к окружающему социуму. Однако взаимосвязь процесса адаптации и коммуникативной компетентности не однозначна. Существует ряд личностных характеристик, которые выступая структурно-функциональными компонентами коммуникативной компетентности одновременно являются значимыми для осуществления адаптационного процесса. Например, принятие других, когнитивная оценка ситуации, самоконтроль и т.п. Единство ряда актуальных компонентов позволяет предположить, что при определенных условиях возможно формирование единой системы «коммуникативная компетентность – адаптация». Такими условиями может выступать специфика профессиональной военной деятельности: жесткая иерархия и регламентация, стандартизация требуемого поведения, секретность, трансформация коммуникативных контактов в форму приказа и т.п. В свою очередь социальная адаптация как процесс активного приспособления субъекта к условиям социальной среды, предусматривает наличие определенных факторов, обуславливающих реализацию данного процесса (С.Д. Артемов, И.А. Баева, Н.А. Ермоленко, В.Я. Тернопол). Адаптация включает себя коммуникативную компетентность как фактор, обуславливающий адаптацию. Системный анализ коммуникативной компетентности и адаптации позволяет предположить наличие какой-то связующей структуры, которая обеспечивает эффективное взаимодействие процесса адаптации через активность коммуникативной компетентности. Такой структурой может выступать когнитивная оценка деятельности, но на ее высшем метакогнитивном уровне. Следовательно, можно говорить о метасистемной регуляции как фактора процесса адаптации.

Второй параграф «Организация и методы исследования» посвящен характеристике процесса исследования, его методических средств, обоснованию конкретных методик, в соответствии с задачами исследования, способам обработки и интерпретации результатов, описанию эмпирической выборки. Специфика изучаемых связей такова, что для их раскрытия потребовался комплекс статистических методов, включающих корреляционный, факторный и регрессионный анализ. Для определения структурной организации системы «коммуникативная компетентность – адаптация» использовалась система структурных индексов (А.В.Карпов). Это индекс когерентности структуры (ИКС), индекс дивергентности структуры (ИДС) и индекс организованности структуры (ИОС). Данная система индексов позволила наглядно представить различия структуры при изменении уровня адаптации и выделить наиболее значимые, системообразующие компоненты.

В *третьем* параграфе данной главы «Характеристика специфики социально-психологической адаптации военнослужащих» дается подробный анализ и интерпретация результатов, характеризующих адаптацию исследуемой выборки военнослужащих. В первую очередь адаптация рассматривалась на аналитическом уровне.

Вся выборка по уровням адаптации разделена на две статистически различные группы (критерий Манна-Уитни) средне и высоко адаптивных. При общем сходстве профиля показателей адаптивности, интенсивность их выраженности оказалась различной на статистически достоверном уровне. Наиболее выраженные различия наблюдаются по показателям общей адаптивности, самовосприимчивости и интернальности. Структура адаптации свидетельствует, что все испытуемые имеют высокие показатели по социальной и профессиональной адаптации.

В *четвертом* параграфе «Анализ компонентов коммуникативной компетентности военнослужащих» дается анализ результатов диагностики коммуникативной компетентности в изучаемой выборке. Проведено сравнение выраженности показателей коммуникативной компетентности у высоко и средне адаптивных военнослужащих.

Наибольшие различия зафиксированы по факторам общительности, уровня логического мышления, зрелости (эмоциональной устойчивости), жизнерадостности, самоконтроля. По всем этим показателям группа высокоадаптивных имеет преимущественные позиции. Качественный анализ данных результатов позволяет сделать вывод, что у группы высокоадаптивных военнослужащих преобладают открытость, легкость в общении, сообразительность, развитость логического мышления, эмоциональная устойчивость, зрелость, жизнерадостность, чувствительность к другим людям, определенная независимость, ориентировка на собственные решения и хороший самоконтроль. Группа среднеадаптивных военнослужащих характеризуется определенным балансом по характеристикам «общительности – замкнутости» и «сообразительности – невнимательности» («логичности-алогичности» мышления). Показатели зрелости, жизнерадостности и самоконтроля в данной группе по своему уровню выраженности преобладают над противоположными характеристиками. Таким образом, с точки зрения феноменологического анализа группа высокоадаптивных имеет высокий уровень выраженности коммуникативной компетентности, а группа среднеадаптивных военных – средне-высокий уровень коммуникативной компетентности. Дополнительно был продиагностирован показатель «агрессивности». Характеристика агрессивности включается в коммуникативную компетентность и отражает специфику профессионального поведения военнослужащих по контракту. Группа высокоадаптивных характеризуется средней агрессивностью (40,34), а среднеадаптивные высокой агрессивностью (46,32). Данный результат логичен в рамках рассматриваемой выборки и отражает внутригрупповые взаимоотношения, при этом он вполне приемлем с точки зрения профессиональных особенностей деятельности военных. По показателю «принятия других» наши испытуемые характеризуются преобладанием проактивности – свободы выбора, умения реагировать на то или иное событие, над реактивностью. Это отражает позитивный момент в формировании социальных отношений и адаптации.

Для деятельности военных профессионально необходимым качеством выступает самоконтроль. В процессе адаптации самоконтроль позволяет личности оценить насколько успешно и комфортно осуществляется приспособление к внешней

среде. Результаты по методике УСК свидетельствуют, что для данной выборки, независимо от уровня адаптированности, характерен интернальный локус контроля. Однако в группе высокоадаптивных интернальность статистически выше, чем в группе среднеадаптивных. Внутригрупповой сравнительный анализ свидетельствует о высокой выраженности интернальности в области достижений, межличностных отношений и здоровья. В рамках нашего исследования это имеет определяющее значение относительно профессиональной деятельности военнослужащих. Поскольку деятельность сопряжена с тесным взаимодействием с другими людьми, то ответственность за них профессионально выходит на передний план. Вместе с тем эта деятельность опасна, поэтому личный контроль в области здоровья становится приоритетным.

В *пятом* параграфе «Исследование взаимосвязи адаптации и коммуникативной компетентности военнослужащих» представлены результаты проверки основной гипотезы исследования.

Анализ результатов по общей выборке военнослужащих позволяет сделать вывод о наличии множества взаимосвязей между исследуемыми компонентами адаптации и коммуникативной компетентности (рис.1).

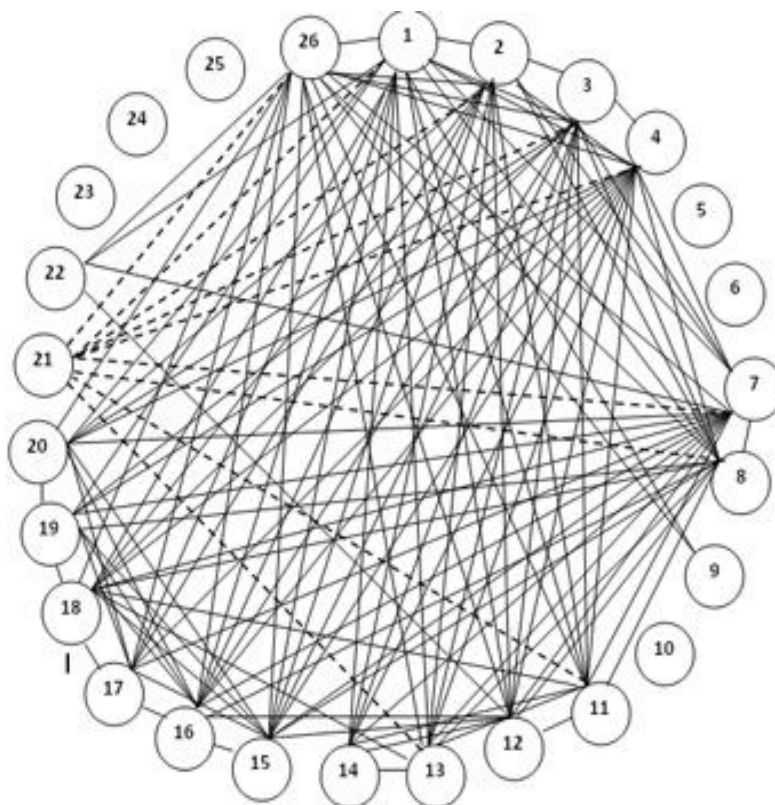


Рис.1 Структурограмма связей коммуникативной компетентности и адаптации

Обозначения: 1.Общительность 2.Логическое мышление 3. Эмоциональная устойчивость, зрелость 4. Жизнерадостность 5.Чувствительность 6.Независимость 7.Самоконтроль 8.Общая адаптивность 9.Самовосприятие 10.Принятие других в процессе адаптации 11.Интернальность в процессе адаптации 12.Эмоциональная комфортность 13.Стремление к доминированию 14.Общая интернальность 15.Интернальность в области достижений 16.Интернальность в области неудач 17.Интернальность в семейных отношениях 18.Интернальность в межличностных отношениях 19.Интернальность в производственных отношениях 20. Интернальность

в области здоровья 21. Агрессивность 22. Принятие других 23. Социальная адаптация 24. Дидактическая адаптация 25. Профессиональная адаптация 26. Метакогнитивная включенность в деятельность.

Наличие такого количества связей и такой тесноты между исследуемыми параметрами позволяет сделать вывод о существовании единой системы «адаптация - коммуникативная компетентность». Анализ системной организации рассматриваемых характеристик в выборках различного уровня адаптированности военнослужащих выявил качественную специфику рассматриваемой системы. В группе высокоадаптивных количество связей снижается, по сравнению с общей выборкой и определяются устойчивые комплексы (рис.2).

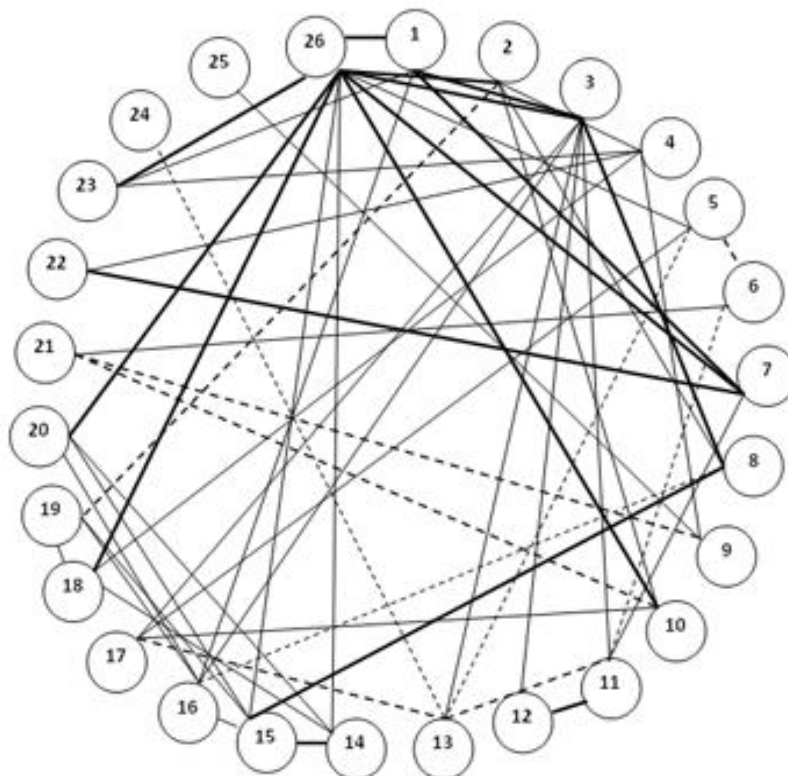


Рис. 2. Структурограмма высокоадаптивных военнослужащих (обозначения как на рис.1).

Первый комплекс «коммуникативная компетентность – метакогнитивная включенность», второй «интернальность». Наличие комплекса «коммуникативная компетентность – метакогнитивная включенность в деятельность» очень важный факт, свидетельствующий что система «коммуникативная компетентность – адаптация» приобретает черты интегрированного системного образования, в котором часть системы – метакогнитивные процессы - становится наиболее чувствительны к воздействиям среды и занимают определяющие позиции во всей системе. Следовательно, в изучаемой системе существует встроенный в нее метасистемный уровень. Комплекс «интернальности» отражает приоритет внутреннего локуса контроля в данной группе. Наличие этого комплекса свидетельствует об эффективной социализации данной группы, и соответственно адаптации.

В группе среднеадаптивных плотность связей и их значимость уменьшается (рис.3).

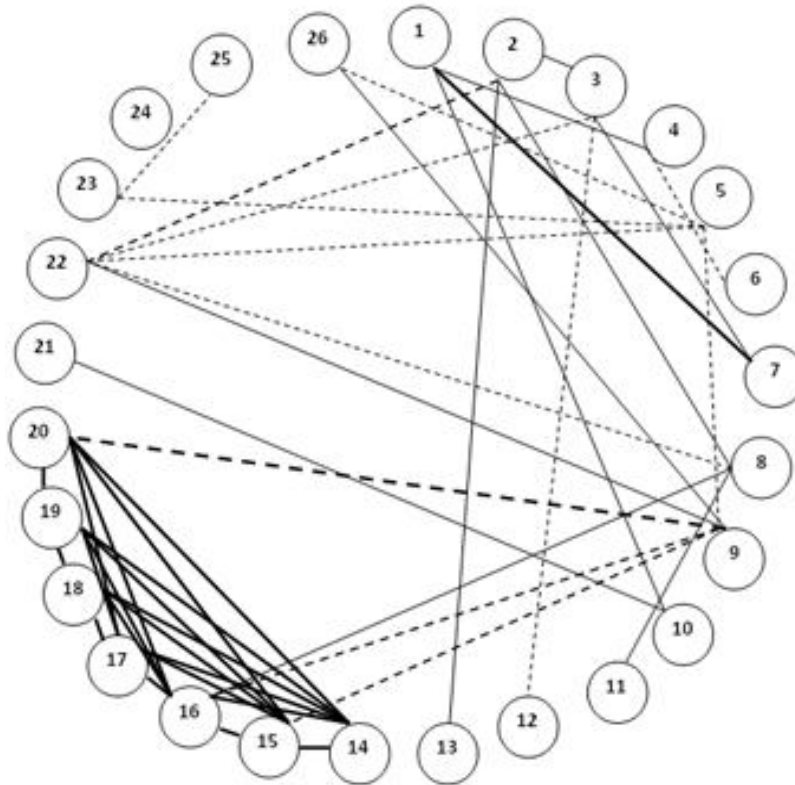


Рис. 3. Структурограмма среднеадаптивных военнослужащих (обозначения как на рис.1).

Возрастает количество отрицательных связей, что свидетельствует о некоторой дезинтеграции структуры. Ведущее положение занимает комплекс «интегральности», однако представители данной группы менее адаптивны и социализированы чем представители группы высокоадаптивных, что входит в противоречие с общей теорией локуса контроля. Объяснение этому парадоксу мы видим в специфике других связей системы «коммуникативная компетентность – адаптация». Слабо выраженный комплекс коммуникативной компетентности и практически отсутствие связей с показателем метакогнитивной включенности в деятельность обуславливают своеобразное социальное поведение представителей данной группы. В силу низкой конформности (что характерно для выраженной интернальности), они целенаправленно и последовательно отстаивают свою независимость и индивидуальность поведения. С точки зрения личностного развития это перспективная стратегия. Однако с учетом специфики воинской деятельности (жесткое подчинение Уставу и приказу) такое поведение создает человеку дополнительные сложности и конфликты. Это отражается на уровне адаптированности данных личностей, которая характеризуется средним и низким (3 человека) уровнем. Такой вывод подкрепляется и выраженным структурообразующим положением «принятия других». Этот показатель в данной группе отрицательно связан с показателями коммуникативной компетентности и адаптации. Стремление к самоутверждению в воинском коллективе нередко сопряжено с демонстрацией агрессивности в большей степени, чем в светской (гражданской) жизни. Это подтверждается значимой положительной связью параметра «агрессивности» с «принятием других» в процессе адаптации.

Различие между группами зафиксированы на уровне структурной организации (табл.1).

Таблица 1

Структурные индексы группы высоко и средне адаптивных военнослужащих

	Высокоадаптивные	Среднеадаптивные
ИКС (ИИС)	85	64
ИДС	16	18
ИОС	69	46

Как видно из представленной таблицы для обеих групп характерна достаточно высокая степень интегрированности и организованности структуры, но для группы высокоадаптивных она значительно выше. Вместе с тем позиция рассогласования структурных элементов системы выражена слабо у обеих групп. Отсутствие значимого влияния метакогнитивного включения в деятельность в группе среднеадаптивных уменьшает возможности достичь более высокого уровня адаптации и формирования единой системы «коммуникативная компетентность – адаптация», что и отражается на снижении структурных индексов. Структурные различия дополняются функциональными различиями, что подтверждается факторным и регрессионным анализом. Проведя факторный анализ характеристик коммуникативной компетентности и адаптации военнослужащих, мы выяснили, что на процесс адаптации влияет система факторов, один из которых базовый (коммуникативная компетентность) и ряд вторичных. Вторичные факторы формируются на базе структурных компонентов коммуникативной компетентности и адаптации при объединении последних в единую систему (табл.2).

Таблица 2 Факторный анализ зависимости адаптации от характеристик коммуникативной компетентности

	Общая адаптивность	Высокоадаптивные	Среднеадаптивные
Базовый фактор	Вторичные факторы		
Коммуникативная компетентность	<u>Первый фактор</u> «Коммуникативная компетентность» (общительность (0,90 p<0,001), логическое мышление (0,87 p<0,001), эмоциональную устойчивость (0,84 p<0,001), жизнерадостность (0,77 p<0,001), умение контролировать себя, организованность (0,88 p<0,001), общая адаптация	<u>Первый фактор</u> «Интернальность» (общая интернальность (0,67 p<0,01), интернальность в области достижений (0,65 p<0,01) и неудач (0,67 p<0,01), интернальность в области производственных отношений (0,69 p<0,01) и интернальность в области здоровья (0,59 p<0,01)) <u>Второй фактор</u> «Анти-	<u>Первый фактор</u> «Интернальность» (общая интернальность (0,85 p<0,001), интернальность в области достижений (0,88 p<0,001) и неудач (0,88 p<0,001), интернальность в области семейных производственных отношений, интернальность в межличностных отношениях (0,87

<p>(0,85 $p<0,001$), интернальность в аспекте адаптации (0,72 $p<0,001$), стремление к доминированию (0,61 $p<0,01$), агрессивность (- 0,50 $p<0,01$), метакогнитивную включенность в деятельность (0,80 $p<0,001$))</p> <p><u>Второй фактор</u> «интернальность» (интернальность в области достижений (0,79 $p<0,001$), интернальность в области неудач (0,84 $p<0,001$), интернальность в области межличностных (0,76 $p<0,001$) и семейных (0,71 $p<0,001$) отношений, интернальность в области производственных отношений (0,86 $p<0,001$) и интернальность в области здоровья (0,81 $p<0,001$))</p> <p><u>Третий фактор</u> «Принятие» (самовосприятие (0,58 $p<0,01$), принятие других (0,68 $p<0,01$) и социальная адаптация (0,57 $p<0,01$))</p> <p><u>Четвертый фактор</u> «Адаптивный» (профессиональная (-0,66 $p<0,01$) и дидактическая адаптация (0,57 $p<0,01$))</p>	<p>доминирование» (стремление к доминированию (- 0,54 $p<0,01$) метакогнитивная включенность (- 0,49 $p<0,05$), логическое мышление (-0,34 $p<0,05$), эмоциональная неустойчивость (- 0,37 $p<0,05$), чувствительность восприятия (0,34 $p<0,05$), интернальность в аспекте адаптации (0,48 $p<0,05$))</p> <p><u>Третий фактор</u> «Рациональность» (рациональность (0,50 $p<0,01$), дидактическая адаптация (0,61 $p<0,01$), эмоциональная комфортность (0,35 $p<0,05$), интернальность (- 0,40 $p<0,05$), стремление к доминированию (- 0,32 $p<0,05$))</p> <p><u>Четвертый фактор</u> «Конформность-независимость» (эмоциональная комфортность (-0,53 $p<0,01$), общительность (0,47 $p<0,05$), эмоциональная устойчивость (0,34 $p<0,05$), самовосприятие (0,42 $p<0,05$), стремление к доминированию (0,55 $p<0,01$) интернальность в области неудач (0,31 $p<0,05$))</p>	<p>$p<0,001$), интернальность в области здоровья (0,86 $p<0,001$), самовосприятие (- 0,30 $p<0,05$))</p> <p><u>Второй фактор</u> «Принятие» (принятие других (- 0,75 $p<0,001$), самовосприятие (- 0,61 $p<0,01$), метакогнитивная включенность (-0,52 $p<0,01$), логическое мышление (0,45 $p<0,05$), эмоциональная устойчивость (0,42 $p<0,05$), чувствительность (0,45 $p<0,05$))</p> <p><u>Третий фактор</u> «Коммуникативный» (общительность (0,72 $p<0,001$), эмоциональная устойчивость (0,60 $p<0,01$), жизнерадостность (0,61 $p<0,01$), умение себя контролировать (0,67 $p<0,01$), агрессивность (0,33 $p<0,05$))</p> <p><u>Четвертый фактор</u> «Доминирование» (доминирование (0,51 $p<0,01$), интернальность в аспекте адаптации (0,66 $p<0,01$), жизнерадостность (0,37 $p<0,05$), дидактическая адаптация (0,42 $p<0,05$), агрессивность (-0,42 $p<0,05$), социальная адаптация (-0,34 $p<0,05$))</p>
--	--	---

Полученные результаты дают основание считать, что факторная структура различна у разных групп испытуемых. Причем эти различия касаются качественного содержания факторов и межфакторной структуры.

Исходя из всех наших результатов, правомочно сделать вывод об особой роли метакогнитивной включенности в деятельность в контексте формирования единой системы «коммуникативная компетентность – адаптация». Метакогнитивная регуляция опосредует связь между коммуникативной компетенцией и адаптацией, выступая фактором формирования когнитивного опыта коммуникативных знаний и умений. Коммуникативные знания и умения позволяют более эффективно осуществлять взаимодействие в воинском коллективе и успешно адаптироваться в нем.

Таким образом, метакогнитивная включенность находясь «внутри» психологической системы «коммуникативная компетентность – адаптация» несет в себе «внешний» относительно системы регуляционный потенциал. Она обеспечивает регуляцию, координацию и организацию содержания коммуникативной компетентности и осознанный контроль за процессом адаптации (значимая связь с самоконтролем, самовосприятием, общей адаптивностью и принятием других) (Рис. 1). Основными весовыми характеристиками, определяющими формирование уровня адаптации (вторичные факторы), являются самоконтроль, логическое мышление, метакогнитивная включенность в деятельность и эмоциональная устойчивость. Кроме этого «обратным» весом обладает агрессивность. При этом на прогноз успешности адаптации в наибольшей мере влияет когнитивная включенность в деятельность. Агрессивность как структурный компонент системы «коммуникативная компетентность – адаптация» занимает противоречивое положение. Формирование высокой адаптированности связано с низкой агрессивностью, но выполнение профессиональной деятельности требует как минимум средней агрессивности. Поэтому для военнослужащих характерен внутренний конфликт между профессиональными требованиями и социально-личностными, связанными с адаптацией. Частично он снимается развитием здорового честолюбия и некоторой самоуверенности.

Эти результаты позволяют сделать следующие заключения. При формировании воинского коллектива, адаптация к воинской деятельности и специфическим условиям жизни, обусловлена рядом факторов. Одним из важнейших выступает коммуникативная компетентность. Она образует с адаптацией единую систему, системообразующим основанием которой является когнитивная включенность в деятельность и интернальность. Низкий уровень когнитивной включенности в деятельность приводит к снижению адаптационного потенциала субъекта, но не разрушает систему «коммуникативная компетентность – адаптация». Компенсационным потенциалом в этом случае служит более активное влияние интернальности. В итоге адаптация сохраняется на среднем уровне выраженности.

В **Заключении** обобщена вся совокупность полученных в исследовании результатов, а также сформулированы выводы, основные из которых состоят в следующем.

1. Коммуникативная компетентность является важнейшей характеристикой деятельности личности. Это сложное психологическое структурно-функциональное образование, включающее характеристики личностного и социально-личностного уровня.

2. Существуют множественные связи между коммуникативной компетентностью и социально-психологической адаптацией личности. Выявлены связи между отдельными компонентами коммуникативной компетентности и уровнем адаптации личности. Все это позволяет сделать вывод о существовании единой системы «коммуникативная компетентность – адаптация».

3. В системе «коммуникативная компетентность – адаптация» базовым свойством выступает метасистемная включенность в деятельность, обеспечивающая регуляцию процесса адаптации. Как следствие, основной функцией данной системы является регуляция социального взаимодействия и общения.

4. В системе «коммуникативная компетентность – адаптация» коммуникативная компетентность является ведущим фактором влияния на процесс и результат адаптации. Специфика внутрисистемного взаимодействия отражается в направленном влиянии характеристик коммуникативной компетентности на адаптационный процесс. При этом вторичными факторами сильного влияния выступают интернальность, принятие, самоконтроль, логическое мышление, метакогнитивная включенность в деятельность и эмоциональная устойчивость. Кроме этого «обратным» весом обладает агрессивность. При этом на прогноз успешности адаптации в наибольшей мере влияет метакогнитивная включенность в деятельность.

5. Для представителей разного уровня адаптированности характерна различная структура и качественных показателей и вторичных факторов влияния. При этом определяющим факторами для высокоадаптированных выступает коммуникативная компетентность и интернальность, а у среднеадаптивных остается интернальность.

6. Для военнослужащих по контракту внутренних войск МВД показатели коммуникативной компетентности и социальной адаптации находятся на высоком и среднем уровнях, что свидетельствует о достаточно благополучном психологическом состоянии личности.

7. Противоречивое положение из всех факторов влияния занимает агрессивность. Она достаточно ярко выражена в группе военнослужащих, но вместе с тем в структуре системы «коммуникативная компетентность – адаптация» выступает негативным фактором влияния. Частично данное противоречие снимается развитием здорового честолюбия и некоторой самоуверенности.

8. Глубинным основанием динамики системы «коммуникативная компетентность – адаптация» является интернальность. Ответственность за себя и свою деятельность, военнослужащие связывают только с собственной активностью. Это подкрепляется факторным влиянием самоконтроля и метакогнитивной включенностью в деятельность.

9. Основной прогноз адаптационных возможностей военнослужащих обеспечивается оценкой самоконтроля, организованности и метакогнитивной включенности в деятельность. Возможность улучшения адаптации военнослужащих в системе профессиональных отношений обеспечивается наряду с формированием навыков общения и через развитие и совершенствование названных характеристик.

10. Предлагаемый тренинг «Формирование коммуникативной компетентности» может быть использован в подготовке военнослужащих-контрактников на первых этапах их адаптации к новой деятельности в условиях военной группы.

Основные положения данной диссертации отражены в 18 публикациях общим объемом 16,8 п.л., из них в соавторстве 12,4 п.л.

Публикация в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Чихачёв, М.В. К вопросу о структуре коммуникативной компетентности личности /М.В. Чихачёв // European Social Science Journal. – Москва-Рига: Международный исследовательский институт. – 2013. – № 6 (34). – С. 216-220.

2. Чихачёв, М.В. Коммуникативные способности личности военнослужащего внутренних войск МВД России в современном социальном пространстве /А.В. Спириин, М.В. Чихачёв// Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет. – 2014. – № 3. – С. 58-62.

3. Чихачёв, М.В. Психологическая адаптация в исследованиях военных психологов /М.В. Чихачёв// Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет. – 2013. – № 3. – С. 41-44.

4. Чихачёв, М.В. К вопросу о структуре характера и его развития /М.В. Алешенко, М.В. Чихачёв// Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск: Алтайская государственная педагогическая академия. – 2015. – № 1. – С. 383-390.

5. Чихачёв, М.В. Неэффективность общения при деформации коммуникативной компетентности. /Л.Ю. Субботина, М.В. Чихачёв // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – №3. – С. 200-204.

Другие научные публикации:

6. Чихачёв, М.В. Социально-гуманитарное исследование качества образования и психолого-педагогических проблем воинских коллективов /А.В. Спириин, М.В. Чихачёв, А.С. Шадрин, Р.Н. Шматков //Монография. – Красноярск: Научно-исследовательский центр. – 2013. – С. 39-61.

7. Чихачёв, М.В. Психологическая адаптация молодежи к условиям военной службы во внутренних войсках МВД России /М.В. Чихачёв // Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции: «Направления и перспективы развития образования в ВОУВПО ВВ МВД России», Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России. – Новосибирск: Издательство НВИ ВВ МВД России. – 2012. – С. 257-263.

8. Чихачёв, М.В. Коммуникативная компетентность личности: теоретические основы /М.В. Чихачёв // Материалы III международной научно-практической конференции: «Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях» – Пенза – Витебск – Саранск: Издательский центр «Социосфера», 2012. – С. 32-37.

9. Чихачёв, М.В. Вопросы структуры коммуникативной компетентности личности /М.В. Чихачёв // Сборник материалов международной научно-практической конференции: «Интегративная психология: теория и метод». Журнал «Седьмая волна психологии» – Ярославль: Издательство МАПН Международная академия психологических наук. – 2013. – № 10. – С. 365-368.

10. Чихачёв, М.В. Развитие коммуникативной компетентности личности /М.В. Чихачёв // Журнал «Психология XXI столетия. Новые возможности». Материалы ежегодного Международного Конгресса» – Новосибирск, Ярославль: Издательство МАПН Международная академия психологических наук. – 2013. – С. 308-313.

11. Чихачёв, М.В. Психологическая сущность коммуникативной компетентности военнослужащих по контракту внутренних войск МВД России /М.В. Чихачёв // Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД России», Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России. – Новосибирск: Издательство НВИ ВВ МВД России. – 2013 – С. 253-257.

12. Чихачёв, М.В. Коммуникативные способности личности военнослужащих внутренних войск МВД России /М.В. Чихачёв // Военный профессионализм: стратегия и перспективы развития в современном обществе: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Сборник материалов. Часть 2 – Новосибирск: Редакция газеты СибРК ВВ МВД России «Красное знамя» – 2013 – С.115-122.

13. Чихачёв, М.В. Профессиональная и социальная адаптация выпускников образовательных учреждений внутренних войск МВД России /М.В. Чихачёв, Т.А. Кононова // Педагогический профессионализм в образовании. Материалы X Международной научно-практической конференции под науч. ред. Е.В. Андриенко; Министерство образования и науки РФ, Новосибирский государственный педагогический университет. Новосибирск: Издательство НГПУ. – 2014 – С. 383-390.

14. Чихачёв, М.В. Специфика процесса адаптации в воинских коллективах /М.В. Чихачёв, Т.А. Кононова // Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД России», Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России. – Новосибирск: Издательство НВИ ВВ МВД России. – 2014. – С. 104-108.

15. Чихачёв, М.В. Влияние коммуникативной компетентности на психологическую адаптацию военнослужащих, проходящих военную службу по призыву /М.В. Чихачёв // Журнал Ярославский психологический вестник – Москва – Ярославль. – 2014 – № 30. – С. 107-113.

16. Чихачёв, М.В. Факторы формирования коммуникативных способностей личности в современных условиях / М.В. Чихачёв // Журнал «Вестник интегративной психологии». Материалы Международной научно-практической конференции: «Теория и практика интегративной психологии» – Москва: Издательство МАПН Международная академия психологических наук. – 2014. – № 10. – С. 314-318.

17. Чихачёв, М.В. Психологические аспекты адаптации в ситуации общения /М.В. Чихачёв, Л.Ю.Субботина // Журнал Ярославский психологический вестник – Москва – Ярославль. – 2016 – № 33. – С. 34-38.

18. Чихачёв, М.В. Роль коммуникативной компетентности в процессе социально-психологической адаптации военнослужащих /М.В. Чихачёв //Журнал Ярославский психологический вестник – Москва – Ярославль. – 2016 – № 35. – С. 51-57.