

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук Малаховой Варвары Романовны на тему: «Самораскрытие способностей подростка как фактор академической успешности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология

Преобразования, происходящие в современном мире, не только открывают перед психологами новые ракурсы человеческого бытия, но и побуждают их переосмысливать классические проблемы психологической науки. Одной из таких не стареющих проблем является проблема самопознания и саморазвития субъекта. Сегодня мы живем в обществе, в котором существуют предприятия с различными формами собственности. Профессиональная деятельность на них предъявляет к работникам неодинаковые требования к проявлению личной инициативы, поиску и воплощению новых идей, добросовестности, ответственности – словом, всего того, что отличает высококвалифицированного профессионала от простого исполнителя, безынициативного ремесленника. Неудивительно, что психологические исследования Я-концепции приобретают большое значение еще на стадии обучения людей в школах и вузах. То, как работает человек, определяется и внешними факторами, и внутренними условиями формирования его Я-концепции. Она строится по принципам личностного самопознания и саморазвития, Я-концепция является формой становления субъектности человека, проявлением его активности и порождающей сущности. Именно этой актуальной, научно и практически значимой проблеме психологического анализа психологических оснований выбора стратегий самопознания и саморазвития в обучении посвящена рецензируемая диссертация. В исследовании Варвары Романовны Малаховой самопознание, саморазвитие и самораскрытие способностей рассматриваются в

широком теоретико-методологическом контексте множественности вариантов осознания человеком своего Я и одновременно активности, направленной на преобразование себя, становление субъектности обучающихся.

Главная *цель* диссертанта имеет отчетливо выраженный фундаментальный характер: изучить связи между академической успешностью подростка и выявлением его способностей, а также психолого-педагогическими условиями самораскрытия способностей. Более конкретные цели заключаются, во-первых, в том, чтобы определить, когда цель достижения академических результатов переходит во внутренний план и академическая успеваемость сопровождается переживанием удовлетворенности, самооценности, - иначе говоря, как формируется академическая успешность; во-вторых, установить, какую роль в образовательном процессе играют метакогнитивные способности как инструменты продвижения в умении учиться и организовывать свое учение. В диссертации последовательно анализируется, как надситуативное мышление, видение конечного результата и глобальной цели, построение плана действий и его корректировка в соответствии с целью отражают метакогнитивные качества школьника. Показано, что когда учиться становится легче, то наступает состояние потока, удовлетворенности. Это способствует осознанию значимости результата и в итоге академическая успеваемость повышается. Таким образом, в диссертации образовательный процесс представлен как пространство для самореализации, творческого развития Я-концепции, повышения самооценности субъекта и формирования внутренней согласованности разнообразных качеств его личности.

В постановке и последовательной реализации этих целей заключается несомненная *актуальность* работы. В диссертации получено и корректно проинтерпретировано немало интересных *новых* и, безусловно, *научно значимых* фактов.

Во-первых, определены и описаны компоненты процесса и результата самораскрытия способностей. В диссертации они представлены как

взаимосвязь метакогнитивных качеств и степени удовлетворенности фундаментальных мотиваций. Показано, что компоненты самораскрытия способностей: а) структурируют субъектный опыт, связанный с реализацией способностей; б) рефлексивно опосредуют отбор и «валидизацию» категорий способностей; в) включают категории способностей в состав Я-концепции подростка.

Во-вторых, описана структура названных компонентов, представленная системой взаимосвязанных элементов: исполненность экзистенциальных мотиваций, как переживание правильности происходящего, полноты и осмысленности жизни, формирующая основу для принятия представлений подростка о себе, метакогнитивные качества.

В-третьих, выявлены различия академической успешности и академической успеваемости. Академическая успешность включает в себя академическую успеваемость (комплекс оценок) и сопряжена с переживанием осмысленности жизни и правильности происходящего. Она включает, а также метакогнитивных качеств, которые дают возможность подростку осознанно овладевать процессом учебной деятельности.

В-четвертых, определено сочетание стилей родительского отношения, способствующее активизации самораскрытия способностей. Проявление отношения родителей к подростку, интериоризированное во внутреннем диалоге, способствует переживанию самопринятия, самооценности, смысла жизни, удовлетворенности, что предопределяет социальную ситуацию развития подростка. Доказано, что подростки с самораскрытием способностей в результатах учебной деятельности более независимы от родительского отношения. Они лучше понимают себя, чаще и глубже переживают осмысленность и внутреннее согласие по отношению к миру, жизни, себе и смыслу, владеют внутренними ресурсами организации учебной деятельности, раскрывают свой потенциал. Подростки, у которых факт самораскрытия способности не зафиксирован, менее автономны, более зависимы от требований

родителей, которыми обусловлена их академическая успеваемость. Они в меньшей степени испытывают внутреннее согласие и осознают свои возможности.

В-пятых, самораскрытие способностей у подростков связано с внутриличностными феноменами: метакогнитивными качествами и степенью исполненности фундаментальных мотиваций. Метакогнитивные качества выступают инструментом обогащения и активизации субъектного опыта, а степень исполненности фундаментальных мотиваций характеризует эмоциональную окраску внутреннего диалога с собой и обеспечивает внутренне согласие.

В-шестых, сделан обобщенный вывод о том, что психолого-педагогические условия, основанные на принципах гуманистической и экзистенциальной психологии, позволяют подросткам расширять способы регуляции своего субъектного опыта, обогащать Я-концепцию категориями способностей и, тем самым, осуществлять самораскрытие способностей. Реализация психолого-педагогических условий эффективна относительно самораскрытия способностей, улучшения контакта личности с собой, повышения открытости своему субъектному опыту и повышения академической успешности подростков.

Помимо названных в диссертации есть немало интересных новых и, безусловно, научно значимых фактов.

В целом можно сказать, что диссертация написана хорошим языком, результаты исследований детально описаны, эмпирически и теоретически обоснованы. Нет сомнения в том, что это фундаментальная работа, вносящая вклад в развитие педагогической психологии. У меня нет существенных замечаний, можно высказать только некоторые пожелания автору о том, на что следует обратить внимание при изложении результатов проведенного исследования в будущих докладах и публикациях.

1. Несмотря на то, что диссертант использует понятие «самораскрытие», опираясь на исследования своего научного руководителя, в диссертации не дается его содержательных определений. В результате смешиваются коммуникативные и когнитивные характеристики понятия. Обычно под самораскрытием имеется в виду характеристика человеческого общения, в процессе которого человек раскрывает партнерам информацию о себе. В диссертации этого нет, в ней речь идет о том, как познающий субъект осознает свои возможности, способности, метакогнитивные и личностные качества, которые могут способствовать и препятствовать успешной академической деятельности. Непонятно, о каком самораскрытии идет речь, когда на самом деле автор очень тщательно исследует процессы и результаты самосознания и самопознания. Но анализа их соотношения с самораскрытием в диссертации тоже нет.

2. В диссертации используется понятие «детерминант самораскрытия способностей», что нельзя признать корректным. Не только применяемый автором факторный анализ, но и никакой другой статистический метод не дает оснований для заключений о линейной детерминации. Статистическая обработка результатов позволяет психологам лишь говорить о том, как при изменении одной величины, вероятно, поведет себя другая. Но это тенденции, а не причинные зависимости между ними. Заключений о детерминации нельзя сделать и на основании проделанного диссертантом кропотливого детального анализа внутриличностных образований и тех метакогнитивных качеств, которые содержательно связаны с включенностью представлений подростка о его способностях.

Справедливости ради следует сказать, что по большому счету эту проблему трудно считать нерешенной задачей или тем более недостатком диссертации. Сегодня проблема детерминизма является общеметодологической. Многомерность мира человека порождает научные представления о множественной и принципиально различной детерминации

психических явлений в эмпирической, социокультурной и экзистенциальной реальностях. Неудивительно, что, например, у специалистов по психологии личности сегодня фокус внимания сместился с анализа механизмов ее формирования, связанных с прошлым опытом, на поиск неадаптивных, непредсказуемых, а иногда даже случайных факторов развития этого психологического образования. Повторяю, эта проблема настолько масштабна, что от диссертанта нельзя требовать ее решения - нам всем предстоит еще немало поработать в этом направлении.

Высказанные два полемические соображения не снижают научной ценности результатов, полученных в исследовании. Их скорее следует рассматривать как пожелание автору на будущее.

Диссертация Варвары Романовны Малаховой представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование. Диссертация обладает научной и практической значимостью, соответствует паспорту специальности 19.00.07 - Педагогическая психология (психологические науки) и основным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (пункты 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования Малахова Варвара Романовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 - Педагогическая психология.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, профессор,

ЗНАКОВ Виктор Владимирович



26.08.2022

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Знаков Виктор Владимирович

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.01 - «Общая психология, психология личности, история психологии») (психологические науки)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН)

Адрес: 129366 Москва, Ярославская ул., 13/1

Телефон: (495) 682-73-07

E-mail: ZnakovVV@ipran.ru

Официальный сайт организации: <http://www.ipras.ru>

Подпись В.В. Знакова заверяю:

Ученый секретарь Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт психологии
Российской академии наук, кандидат психологических
наук Е.В. Харитонова

