

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
кандидата психологических наук, доцента кафедры
общей и социальной психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»
на диссертационную работу Давудовой Айзанат Рамазановны
«Связь стиля атрибуции достижений, личностных ценностей и
мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах обучения»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности
19.00.07 - педагогическая психология.

Актуальность диссертационного исследования А.Р. Давудовой определяется проблемой, на основе которой соискатель определил в качестве предмет настоящего диссертационного исследования. Безусловно, в психологической науке вообще, и в педагогической психологии в частности, вопросы понимания содержания, механизмов, факторов атрибуции достижений, ценностно-смысловой сферы личности, мотивации учебной деятельности разработаны достаточно хорошо. Однако автор рассматривает обозначенные психологические феномены в контексте их многомерной взаимосвязи, в разрезе влияния связи атрибутивных особенностей и ценностно-смысловой сферы на мотивацию обучения студентов вуза, которая носит явный нелинейный характер.

Помимо важности проведенного теоретического анализа проблемы, особую ценность приобретает проведенный эмпирический анализ связи рассматриваемых феноменов как по отдельности друг с другом, так и в контексте влияния разнохарактерных связей атрибуции достижения и ценностей студентов на психологическое содержание мотивации их учебной деятельности. Исследований, в которых научная проблема ставилась бы таким образом, явно недостаточно в современной психологической литературе.

Научная новизна работы А.Р. Давудовой вытекает из определенного автором предмета исследования, а также сформулированных гипотез - общего и частного характера. В современной психологической литературе

проблема факторов мотивации учебной деятельности разработана достаточно хорошо, однако автором выбрана такая плоскость исследования, которая говорит о ее явно выраженной научной новизне. Автором определяются различия в содержании мотивации учебной деятельности студентов не только с разным типом атрибутивной определенности и разным содержанием ценностной сферы, но и с разнохарактерным содержанием связи этих психологических феноменов. При этом важно, что автор не ограничивается констатацией выявленных особенностей в целом, а рассматривает динамические характеристики этой связи у студентов разных курсов профессионального обучения в вузе. Полученный результат хорошо дополняет и расширяет границы понимания процесса профессионального обучения и развития, позволяет по-новому отнестись к имеющимся в психологии данным.

Теоретическая значимость исследования обосновывается отсутствием противоречий между проведенным теоретическим и эмпирическим анализом заявленной проблемы и возможностью обогащения существующих подходов и теорий мотивации вообще и мотивации учебной деятельности в частности, теории атрибуции и ценностно-смысловой сферы. Полученные автором результаты теоретического анализа, а в особенности эмпирического исследования уточняют и расширяют представления психологов о факторах и механизмах психического развития в юношеском возрасте, проблеме адаптации к условиям учебно-профессионального обучения, вносят существенный вклад в решение проблемы профессиональной ориентации в подростковом, юношеском возрасте и ранней взрослости.

Практическая значимость работы носит многоаспектный характер и определяются направленностью полученных результатов на разных субъектов образовательного процесса. Прежде всего полученные данные будут полезны организаторам высшего образования в высших учебных заведениях (учебно-методическим управлениям, деканатам, наставникам

студенческих групп) при мониторинге успеваемости студентов разных курсов, профилактике отчислений студентов с разными психологическими особенностями атрибуции достижений, в процессе сопровождения адаптации студентов первых курсов к новым условиям образования. Полученные данные и сформулированные автором выводы будут полезны в организации работы психологических служб высших учебных заведений - при планировании ими индивидуальной и групповой работы со студентами разных курсов обучения. Безусловно, полученные данные будут интересны и самим студентам в процессе самоанализа процесса обучения, при выявлении своих слабых и сильных сторон, обеспечивающих разный уровень успешности учебной деятельности.

Содержание работы включает в себя следующие составляющие элементы. Диссертационное исследование Давудовой А.Р. состоит из трех глав, заключения, библиографического списка, содержит девять приложений. Каждая глава завершается обобщающими выводами, в свою очередь имеется и общее заключение, посвященное обобщению работы в целом. Объем диссертационного исследования составляет 373 страницы, работа включает 23 таблицы, 88 рисунков. Стоит отметить, что столь большой объем диссертационного исследования достигнут за счет включенных в работу иллюстративных материалов, а также приложений (около 150 страниц), в которых автором размещено описание методического инструментария, результаты использования методов статистической обработки данных (непараметрических критериев и методов корреляционного анализа). Список использованной автором литературы включает 154 наименования, в том числе на иностранных языках - 28.

Во введении работы представлены все необходимые для характеристики методологического аппарата составляющие. Обосновывается актуальность исследования, дается краткий обобщенный анализ исследований, посвященных выбранной проблематике, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, выдвинуты общая и частные

гипотезы. Также во введении представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, описывается теоретическая основа работы, методология и методы исследования, дается описание эмпирической базы и этапов проделанной работы. Во введении также представлены выносимые на защиту положения, дается обоснование надежности и достоверности полученных результатов, описаны их апробация и внедрение.

Первая глава диссертационного исследования посвящена теоретическому анализу и характеристике заявленной автором проблемы атрибутивного стиля достижений, ценностей личности и мотивации учебной деятельности, прежде всего описанию отечественных и зарубежных исследований данных вопросов. Автор последовательно раскрывает содержание исследований мотивации учебной деятельности, раскрывает виды мотивации - внутреннюю и внешнюю, описывает исследования, в которых эти виды мотивации становились предметом самостоятельного анализа. Стоит отметить, что автор представляет не только современный момент в развитии этих исследований, но и представляет историческую картину формирования представлений о теории мотивации в XX веке. Автор показывает, как из общих исследований мотивации формировалась теория мотивации достижений, как она конкретизировалась до исследований мотивации разных возрастных периодов жизни человека. Одним из результатов развития теории мотивации стало формирование представлений психологов о личностных ценностях как мотивационно-смысловых структурах, о чем автор говорит в отдельном параграфе своей работы. Здесь также автором представлены исследования зарубежных и отечественных психологов, посвященные заявленной проблеме. Далее автор переходит к характеристике атрибутивной теории и описанию ее места в понимании мотивации поведения и деятельности человека. Учитывая, что феномен мотивации достижения занимает в диссертационном исследовании значительное место, автором в третьем параграфе первой главы приводится ее определение, используемое в исследовании как рабочее (определение Т.О.

Гордеевой). Дав общий теоретический анализ проблемы атрибуции в психологии, автор конкретизирует его за счет анализа типов и стилей атрибуции. Здесь автором подробно анализируются ставшими традиционными теории Б. Вайнера, М. Селигмана и др. Важно отметить, что автор, уделив достаточно большое внимание теории М. Селигмана, приводит и критические суждения о ней, ориентируясь на современные трактовки теории атрибуции достижений.

Предметом второй главы диссертационной работы Давудовой А.Р. является описание методологии, методов, процедуры организованного исследования. Несмотря на достаточно хорошую изученность рассматриваемых в работе проблем, автор обосновывает позиции, по которым теоретический и эмпирический анализ в современных исследованиях выглядит явно недостаточным. Это относится не только к содержанию анализа феноменов мотивации учебной деятельности, личностных ценностей и атрибуции достижений как многомерного образования, но и к его изучению на уровне профессионального образования. Во второй главе также дается более подробное описание выборки и этапов исследования, использованных методов и методик, методов обработки и интерпретации результатов эмпирического исследования.

Дав подробное описание программы исследования, в третьей главе автором представлены результаты проведенного эмпирического исследования проблемы связи стиля атрибуции, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах обучения в вузе. В третьей главе автор последовательно раскрывает содержание связи атрибутивных стилей и ценностей студентов вуза на разных этапах обучения (с первого по третий курс), подробно иллюстрируя полученные результаты в таблицах и на рисунках. Анализ личностных ценностей и ценностных ориентаций студентов с разными атрибутивными стилями проведен автором достаточно подробно и включает как характеристику общих для всех студентов психологических особенностей, так и описание динамики

изменения личностных ценностей у студентов с оптимистическим и пессимистическим стилем атрибуции с первого по третий курс. Помимо этого автор дает как общее описание характеристик разных студентов, так и приводит результаты структурного анализа системы личностных ценностей студентов.

Во втором параграфе третьей главы автор расширяет проблематику своего исследования за счет включения многомерного анализа в понимание исследуемой проблемы. Так, если ранее предметом анализа была связь атрибуции и системы ценностей, то здесь автор включает выявленные особенности студентов в понимание мотивации их учебной деятельности. Это выражается в поставленном вопросе, раскрывающемся в данном параграфе - как личностные диспозиции (стили атрибуции, локус контроля и ценностно-смысловая сфера) связаны с мотивационной направленностью личности студентов вуза. Автор последовательно раскрывает связь мотивации обучения с разными стилями атрибуции (пессимистический и оптимистический), связь мотивов обучения и личностных ценностей студентов-оптимистов и пессимистов, связь мотивации обучения и локуса контроля. Отметим, что как и ранее автор раскрывает не только общие характеристики студентов вуза, но и анализирует динамику изменения связей изучаемых психологических переменных. Это позволяет достаточно подробно раскрыть психологические особенности мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах профессионального обучения в вузе. Интересна позиция автора в отношении анализа сравнительного влияния ценностной сферы на мотивацию учебной деятельности - здесь методы системно-структурного анализа использованы для оценки вклада изучаемых переменных в мотивацию обучения на разных курсах. Полученные таким образом результаты интересны не сами по себе, а являются важным условием организации процессов управления и проектирования образовательной деятельности в высшем учебном заведении. Учитывая многоаспектный характер полученных результатов, в завершение

третьей главы автор дает обобщающую оценку полученных данных.

В заключении диссертационного исследования Давудовой А.Р. подводятся итоги проведенного теоретического и эмпирического анализа. Помимо сравнения полученных результатов с данными современных психологических исследований, автор соотносит их со сформулированными задачами и гипотезами, что нашло отражение в одиннадцати обобщающих выводах, не только описывающих полученные результаты, но и интерпретирующих их. Несмотря на то, что автором не ставилась отдельная задача разработки практических рекомендаций на основе полученных результатов, в заключении представлены предложения по оптимизации и повышению эффективности организации образовательного процесса в вузе. Данные рекомендации адресованы не только профессорско-преподавательскому составу, но будут интересны и самим студентам.

Основываясь на проведенном анализе диссертационного исследования, следует сделать вывод о том, что содержание представленной работы носит законченный характер; структура работы и стиль изложения полученных результатов отличаются логичностью, последовательностью и ясностью, и соответствуют современным требованиям к научным исследованиям подобного рода.

В автореферате и в опубликованных работах автора нашли свое полное отражение все элементы содержания диссертации.

В то же время работа не лишена ряда недостатков.

1. Автором была проделана достаточно большая работа по организации и проведению эмпирического исследования со студентами первого, второго и третьего курсов. При этом формулируемые автором выводы рассматриваются и в аспекте процессов адаптации студентов к обучению в вузе, и в аспекте процесса обучения после его завершения. Между тем, учитывая, что продолжительность обучения бакалавров составляет в основном четыре года, остается не понятной причина, по которой объектом исследования не стали студенты четвертого курса. То есть не ясной остается

позиция автора в отношении эффективности всего процесса обучения студентов с разными показателями атрибуции достижений, разным содержанием ценностно-смысловой сферы и т.д.

2. Определенная автором программа эмпирического исследования достаточно обширна - было использовано семь методик, каждая из которых направлена на изучение интересующих автора феноменов. Между тем в тексте диссертации не вносятся пояснения, почему для изучения феноменов мотивации учебной деятельности и ценностной сферы личности использовано по две различающиеся методики. То есть насколько обоснован для решения сформулированных задач такой выбор?

3. В последнем пункте заключения (№ 11) автор формулирует обобщающий вывод, согласно которому может сложиться впечатление, что студенты с оптимистическим стилем атрибуции являются социально одобряемой категорией обучающихся - они имеют высокую мотивацию учения, стремятся к овладению профессией и приобретению знаний и т.п.. Исходя из этого можно было бы сформулировать рекомендацию о необходимости работы со студентами с пессимистическим стилем атрибуции в плане перестраивания их мотивационных и атрибутивных установок, неадекватных требуемым в вузе. Вопрос заключается в следующем - не ошибается ли автор в формулируемой позиции в отношении студентов-оптимистов, так как установки студентов-пессимистов носят скорее адекватный современному социально-психологическому состоянию общества и студенчества характер?

4. Содержание проведенного автором теоретического анализа, логика построения и проведения эмпирического исследования позволяют утверждать, что представленная работа выполнена в традиции научной школы М.М. Далгатова. При этом в выводах к главам, в заключении недостаточно четко и ясно дается описание того, как полученные автором результаты согласуются с данными исследований школы М.М. Далгатова, расширяют ли они имеющиеся данные, в чем они их уточняют.

5. Конечно, автор не ставил отдельной задачи по разработке рекомендаций на основании полученных в исследовании данных. Между тем, незначительный их объем представлен в заключении. Первая и вторая рекомендации адресованы профессорско-преподавательскому составу и носят, к сожалению, излишний декларативный характер. Вряд ли кто-то сомневается, что необходимо «учитывать личностные особенности каждого студента», «верить в его будущие успехи» и т.д. Ввиду этого хотелось бы, чтобы автор высказал свою позицию не декларативно, а обозначил конкретные действия и шаги, которые может предпринять преподаватель для повышения мотивации обучения студентов на основании полученных в данном исследовании результатов.

Между тем, высказанные замечания не снижают общего высокого уровня выполненного А.Р. Давудовой диссертационного исследования, являющегося квалифицированным и логически завершенным научным трудом.

Диссертация «Связь стиля атрибуции достижений, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах обучения» полностью отвечает требованиям пункта 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Давудова Айзанат Рамазановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 - педагогическая психология.

Официальный оппонент:

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей и социальной психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

*Подпись Ю.Н. Слепко
удостоверю*



Ю.Н. Слепко
03.08.2018

Коняева Л.В.

03.08.2018

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Слепко Юрий Николаевич

Ученая степень: Кандидат психологических наук (специальность 19.00.07 - педагогическая психология).

Должность и место работы: доцент кафедры общей и социальной психологии, декан педагогического факультета ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Адрес: Российская Федерация, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

Телефон: (4852) 30-56-61

E-mail: rector@yspu.org

Официальный сайт организации: <http://www.yspu.org>

*Сведения о Ю.Н. Слепко
верны*



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральный научный центр образования
Институт педагогических исследований
Федеральный научный центр образования
Институт педагогических исследований
Коняева Л.В.
03 08 2018 г.