

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чахоян Алины Самвеловны «Этнокультурный аспект психологии лжи в ситуациях социального взаимодействия», представленной на соискание степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) в диссертационный совет Д 999.051.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Диссертационная работа А.С. Чахоян посвящена актуальной и значимой для современной социальной психологии проблеме этнокультурных особенностей понимания и использования лжи, а также выявления соотношения индивидуального и социального в проявлении лжи как феномена социального взаимодействия. Кросскультурные исследования, касающиеся вопросов взаимопонимания и доверия, становятся все более популярными в связи увеличением количества и разнообразия межкультурных контактов и взаимодействий, возрастания количества международных экономических организаций, усиления интенсивности социальной мобильности и миграционных волн. Изменение социально-политической ситуации в стране, развитие международных связей и межкультурных контактов породили интерес к вопросам психологии доверия и взаимоотношений, особое место в которых занимает феномен лжи. Эффективность межкультурного взаимодействия и сотрудничества во многом зависит от особенностей построения межкультурного диалога, способности и готовности понять собеседника. В связи с этим для теории и практики кросскультурной психологии становится актуальной проблема выявления психологических особенностей использования лжи как инструмента общения в ситуациях социального взаимодействия.

Представленный к рецензированию автореферат содержит детальное обоснование актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости исследуемой проблемы. Анализ автореферата также позволяет сделать вывод о корректности, логичности и целостности построения исследования и последовательности решения поставленных задач. Вынесенные на защиту положения, в достаточном объеме раскрыты в содержании автореферата и развернуто, изложены в выводах, достоверность и обоснованность которых обеспечивается всесторонним анализом проблемы в соответствии с теоретико-методологической базой исследования и новейшими данными исследований в области лжи. Необходимо отметить использование автором при планировании и организации исследования метасистемного подхода к анализу феномена лжи, а также методов сбора и

обработки данных, релевантны сформулированной цели и поставленным задачам, что обеспечило получение научно-обоснованных выводов о специфике использования лжи в ситуативном межличностном взаимодействии у представителей различных этнических групп.

Несомненным достоинством работы является теоретический анализ понятия лжи и выделение ее конкретных признаков, классификация видов и форм лжи, предложенная автором, а также всесторонний анализ проблематики исследования лжи с использованием, как исторических источников, так и результатов новейших зарубежных исследований 2017-2018гг. В своей работе А.С. Чахоян убедительно, с использованием статистически верных критериев, доказывает наличие специфических, этнокультурно обусловленных, особенностей лжи в ситуациях социального взаимодействия (частота проявляемой и воспринимаемой лжи в отношении отдельных категорий референтов; спектр периферических эмоций переживаемых при чужой и собственной лжи; понимание и определение лжи; оценка негативного потенциала отдельных видов лжи; отношение к различным видам лжи; оценка субъективной сложности проявления лжи в отношении отдельных категорий людей; готовность простить ложь; спектр причин лжи; склонность к использованию определенных видов лжи; искренность в отношении отдельных категорий людей). В исследовании проведен сравнительный анализ групп респондентов по критерию субъективной оценки динамических параметров акта лжи и выявлено влияние этнической самокатегоризации личности на структурно-функциональную специфику элементов компонентной структуры акта лжи.

Положительно оценивая и отмечая несомненные достоинства работы А.С. Чахоян на тему «Этнокультурный аспект психологии лжи в ситуациях социального взаимодействия», хотелось бы указать вопрос, нуждающийся в дальнейшей разработке. Исходя из анализа автореферата, следует констатировать, выборка респондентов репрезентативна и включает представителей 4 этнических групп (армяне, азербайджанцы, русские и чеченцы), полученные эмпирические данные обладают несомненной научной новизной, а сделанные на их основе выводы - теоретической и практической значимостью. И учитывая вышесказанное, был бы полезным для практики учет региональной специфики, к примеру, существуют ли различия в выявленных тенденциях в отношении использования лжи как инструмента общения у армян, проживающих на территории Армении, и у армян, проживающих на территории Российской Федерации.

Вышеуказанное замечание не снижает общей положительной оценки работы, выполненной А.С. Чахоян. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Основные положения диссертационного исследования в полной мере отражены диссертантом в научных 13 публикациях, из них 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

