

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, Зиновьевой Людмилы Васильевны на диссертационную работу Хорса Михаила Анатольевича «Специфика психических состояний безработных в зависимости от вида аддикции», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

В исследованиях посвященных изучению трансформаций современного общества отмечается выраженный сдвиг от ценностей выживания к ценностям благополучия. Вместе с тем концепция благополучия является комплексной по своей природе и включает различные аспекты, как на индивидуальном, так и на общественном уровне, в том числе, экономические, социальные, физические и психологические. Наиболее уязвимой частью общества, в значительной степени подверженной кризисным влияниям, являются безработные лица в возрасте экономической активности. В этой связи особую актуальность приобретает проблема влияния кризисных ситуаций на психическое состояние и здоровье личности, изучение взаимосвязи состояний и непроизвольного формирования психологических барьеров социализации личности одним из которых, выступает аддиктивное поведение. Этим и определяется *актуальность* выбранной темы исследования М.А. Хорса.

О разработанности проблемы аддиктивного поведения свидетельствует многообразие отечественных и зарубежных исследований, в которых освещаются факторы, детерминирующие аддикции, возрастные особенности их проявления, подходы к психологической коррекции, реабилитации и профилактики. При этом в современной практике психологической помощи наблюдаются категории психических состояний, связанные с социальной неустроенностью личности, что выступает условием возникновения аддиктивных паттернов поведения наряду с известными факторами. Михаил Анатольевич рассматривает структурные особенности состояний безработных в зависимости от вида аддиктивного поведения, а также представляет технологию психологической коррекции в условиях индивидуального консультирования, именно поэтому можно говорить о

научной смелости диссертанта, который сделал специфику взаимосвязей психических состояний и видов аддиктивного поведения у безработных лиц, предметом своего исследования. Пристальное внимание в своей работе автор уделяет феномену психических состояний безработных с аддиктивным поведением. Результаты исследования М.А. Хорса подтверждают целесообразность изучения психических состояний и их структурной организации для решения важных задач в научном и прикладном аспектах.

Научная новизна диссертационного исследования М.А. Хорса определяется тем, что соискателем выявлены различия интенсивности состояний личности, свойственных безработным с различными видами аддиктивного поведения, которые проявляются в изменяемой психической деятельности в определенные возрастные периоды у мужчин и женщин. Автор осуществил комплексное исследование взаимосвязей между психическими состояниями и компонентами личности безработных с аддиктивным поведением, порождающими структуру личностных состояний и качеств. Оригинальным представляется описание теоретического конструкта «личностное состояние», который выступает в качестве конструктивно-понятийного средства. Именно это, по мнению соискателя, играет важную роль в изучении специфики и динамики состояний безработных лиц с аддиктивным поведением.

В диссертационном исследовании М.А. Хорса поставлена задача, представляющая несомненную *теоретическую значимость* для развития социально-психологического подхода к пониманию личности. В частности, выявление особенностей структурной организации психических состояний и качеств личности безработных аддиктов. Это позволяет соискателю описать динамику психических состояний в условиях специально организованной психологической помощи безработным лицам с аддиктивным поведением.

Результаты исследования М.А. Хорса очевидно вносят вклад в решение прикладных вопросов, касающихся психологической коррекции психических состояний безработных, концептуальной основой которого является модульная

структура психологической помощи, что в своей совокупности отражает *практическую значимость* работы.

Оценка содержательной части настоящей диссертации позволяет утверждать, что автор владеет существом проблемы, как с теоретической, так и с практической точки зрения. Прежде всего, об этом свидетельствуют концептуальное единство и целостность в постановке цели исследования и последовательное решение основных задач, сформулированных диссертантом. В теоретической части представлен тщательный обзор отечественных и зарубежных подходов к изучению психических состояний и закономерностей аддиктивного поведения, подчеркивается сложность и многофункциональность данного феномена, обсуждаются методологические и методические вопросы, касающиеся разработки данной проблемы.

Эмпирическая часть исследования направлена на верификацию положений выносимых на защиту с использованием комплекса исследовательских методов. Автором приводится описание дизайна исследования с некоторым обоснованием релевантности используемых методов и методик. В работе уделяется особое внимание определению своеобразия психологической структуры состояний личности безработного в зависимости от вида аддиктивного поведения на основе изучения взаимосвязи между психическими состояниями и компонентами личности безработных с аддиктивным поведением. Кроме того, с практической точки зрения представляет особый интерес описание структурной организации и профилей психических состояний безработных аддиктов в зависимости от пола. Значимым для понимания сущности выполненного М.А. Хорсом исследования и характера проведенного констатирующего и формирующего экспериментов выступает третья глава, посвященная научному обоснованию технологии психологической коррекции психических состояний безработных с аддиктивным поведением. Автор ограничивается лишь кратким описанием структурных модулей реализуемой технологии коррекции психических состояний безработных с аддиктивным поведением, но весьма подробно представляет результаты

апробации коррекционной технологии, которые позволяют увидеть эффекты от ее реализации.

В диссертации широко применяются методы математико-статистической обработки данных. Используемые меры математической обработки достаточны для подтверждения достоверности результатов исследования.

Эмпирическое исследование включало несколько этапов, которые имели свою специфику. Диссертантом обозначается объемный набор стандартизированных методик психодиагностики (тест «Рельеф психического состояния» (А.О. Прохоров); Калифорнийский психологический опросник CPI; тест Л. Сонди (в адаптации Л.Н. Собчик); опросник С-ТЕСТ для определения доминирующих социальных фобий (В. Леви); опросник актуальных страхов личности (Ю. Щербатых, Е. Ивлева); опросник Басса-Дарки; методика самоотношения В.В. Столина; методика Дембо-Рубинштейна), что позволило получить значительный массив данных, провести анализ связей между отдельными компонентами и признаками. При этом часть методик, заявленных автором во введении диссертации и автореферата, не находит свое место в структуре изложения диссертационной работы предоставленной для рецензии.

Достоверность полученных данных обеспечивается методологической обоснованностью исследования согласно фундаментальным научным принципам и современным концептуальным разработкам в области изучения социальных факторов и психических состояний личности, использованием комплекса эмпирических методов, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования, значительным объемом выборки, а также подробным качественным и количественным анализом полученных результатов и их описанием.

Характеризуя работу в целом, отметим широкий потенциал исследования, который направлен на доказательство положений, выносимых на защиту, детальное описание и обсуждение полученных результатов, что позволило автору сделать самостоятельные выводы относительно структуры психических состояний безработных лиц с аддиктивным поведением. Достоинством работы

является системный и детальный анализ основных категориальных понятий изучаемой проблемы с позиции междисциплинарного подхода, выделение системы теоретических понятий и терминов для изучения и описания заявленной проблемы, что реализовано в обоснованной теоретической базе собственного исследования.

Релевантность тематики диссертационного исследования и научных публикаций М.А. Хорса свидетельствуют о достаточной компетентности автора в современных вопросах социальной психологии, его профессионализме в осуществлении экспериментальных исследований.

Положительно оценивая вклад М.А. Хорса в изучение проблемы психических состояний безработных с аддиктивным поведением, необходимо обозначить некоторые *вопросы и замечания* которые, скорее, могут быть адресованы перспективам работы в выбранном автором направлении.

1. Не вполне ясно обозначено критериальное содержание исследования, на основе которого осуществлялся отбор диагностического инструментария. Согласно каким критериальным обоснованиям были отобраны методики для измерения психических состояний безработных в зависимости от вида аддикции?

2. Вызывает вопросы структура изложения эмпирической части работы. Так, в параграфе 2.1, посвященном описанию организации и методов эмпирического исследования, количество описываемых диагностических методик не совпадает с заявленным автором во введении диссертации. В частности, приводится описание теста «Рельеф психического состояния» (А.О. Прохоров»), Калифорнийского психологического опросника CPI, теста Л. Сонди (в адаптации Л.Н. Собчик), опросника актуальных страхов личности (Ю. Щербатых, Е. Ивлева), то есть, четырех методик из восьми заявленных. Кроме того, в параграфе 2.3, при изложении результатов эмпирического исследования, проведенного с помощью метода Л. Сонди, автор не приводит ссылок на приложения или таблицы с данными, подтверждающими обоснованность обсуждаемых результатов. На наш взгляд, более четкая структура изложения эмпирической части диссертации могла бы очевидным образом представить

достоинства работы и свести к минимуму эффект перегруженности при таком внушительном объеме полученных данных.

3. Описывая обширный объем полученных данных в контексте изучения своеобразия психических состояний безработных в зависимости от вида аддикции (параграф 2.2) и особенностей взаимосвязей личностных характеристик и состояний безработных с аддиктивным поведением (параграф 2.3), соискатель преимущественно приводит констатацию измеренных параметров, в некоторой степени, упуская объяснение результатов с точки зрения выявленных закономерностей. В данном случае интерпретация по содержанию обозначила бы существенные закономерности исследуемого феномена.

4. В рамках исследования, автором поставлена задача *«определить сущность понятия «личностное состояние»...»*. По ходу изложения диссертации приводится дифференциация понятий «психическое состояние» и «личностное состояние». Так, конструкт «личностное состояние» определяется автором как *«динамическое биопсихосоциальное образование, включающее генетические программы развития, психологические, социально-психологические проявления личности, сущность которого определяется его переходным характером и развивающимся потенциалом интеграции в структуру личности»*. В этой связи хотелось бы увидеть концептуальную локализацию предложенного конструкта в ходе экспериментальной части работы. В частности, какие индикаторы структурной организации указывают на «переходный характер» согласно дифференцируемым автором конструктам «психическое состояние» и «личностное состояние»? При выборе диагностических методик измеряющих особенности «психических состояний» и «личностных характеристик и состояний» что выступало критерием для учета различий данных конструктов?

Высказанные вопросы и замечания не снижают ценности диссертационного исследования, носят дискуссионный характер и могут быть успешно аргументированы диссертантом в ходе защиты.

Автореферат и публикации соискателя представляют направленность его научных интересов и последовательно отражаются в структуре эксперимента в рамках диссертационного исследования.

В целом можно заключить, что работа носит творческий, оригинальный характер, обладает научной новизной и практической значимостью, содержит убедительные теоретические выводы, которые вносят вклад в разработку актуальных вопросов социальной психологии. Диссертационное исследование Хорса Михаила Анатольевича «Специфика психических состояний безработных в зависимости от вида аддикции» соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология и критериям согласно п.п. 9-14 «Положение о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

13.05.2022

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры практической и
специальной психологии ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный
педагогический университет»

Л.В. Зиновьева

Сведения об официальном оппоненте:

Зиновьева Людмила Васильевна, кандидат психологических наук (19.00.05 – социальная психология), доцент кафедры практической и специальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

Адрес: 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28

Тел.: (383) 244-18-93

E-mail: lvpansh@gmail.com

Официальный сайт организации: www.nspu.ru

