

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию Чернышевой Аллы Витальевны «Взаимосвязь социальной идентичности и социально-психологической адаптации при аддиктивном поведении у женщин», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология в объединенный совет Д 999.051.02, созданный на базе Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова и Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

Диссертация А.В. Чернышевой представляет собой исследование, направленное на научное обоснование взаимосвязи социальной идентичности и социально-психологической адаптации при аддиктивном поведении у женщин.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена острейшей проблемой алкоголизации у всех категорий населения РФ, в том числе у женщин. В то же время существует выраженное противоречие между традиционным пониманием социальной роли женщины и новыми условиями реализации ее социальной роли в обществе, декларируемым содержанием социальной идентичности и содержанием, позволяющим адаптироваться к реальным условиям. К тому же специфика цифровой эпохи, как указывают исследователи Беркмановского центра, порождает существенные изменения в социальной идентичности при неизменности личностной.

Теоретическая значимость анализа данной проблемы обусловлена актуальной необходимостью исследовать особенности взаимосвязи социальной идентичности и социально-психологической адаптации, так как каждый из феноменов, как замечает автор, рассматривается достаточно широко, но их взаимосвязь и взаимовлияние остаются малоизученными.

При этом очень важно понимать, что социальная идентичность и социально-психологическая адаптация являются взаимообусловленными феноменами и выступают неотъемлемым условием и показателем физического, интеллектуального, познавательного, личностного и социального развития, поскольку выступают в качестве основы полноценного функционирования человека в окружающем мире, пространстве взаимодействия с другими людьми. Они также обеспечивают накопление резервов психического здоровья человека.

Проблема аддиктивного поведения, зависимости от психоактивных веществ (ПАВ) обусловлена следующими основными факторами:

- характерной для нашего времени повсеместной подменой развивающих и оздоровительных тенденций информационно-образовательными;
- преобладанием индивидуалистической интенции за счёт социальной детерминанты, зачастую, эффективной лишь в условиях личной успешности и потребительской активности;
- ограниченностью социально-ориентированных практик, в связи с чем среднестатистический человек мало вписывается в современные ситуации с высоким индексом неопределенности;

- отсутствием дифференцированного подхода к формированию и развитию социальной активности личности с учётом ее половой и возрастной принадлежности.

Диссертационное исследование А.В. Чернышевой направлено на последовательное нивелирование всех перечисленных факторов путём эффективного структурного и содержательного выявления взаимосвязи социальной идентичности и социально-психологической адаптации у женщин с аддиктивным поведением.

Для достижения цели автором исследования предприняты и успешно реализованы следующие логически взаимосвязанные шаги:

- *выявлены особенности такой взаимосвязи, заключающиеся в следующем:*
 - компоненты социальной идентичности и социально-психологической адаптации многообразны и достаточно сильно взаимосвязаны;
 - при деформации социальной идентичности эти взаимосвязи распадаются, их количество уменьшается;
 - фактически без взаимосвязей остаются: А – «адаптация», К – «кризис идентичности», SP – «самопонимание», SO – «самообвинение», Spos – «самопоследовательность», Е – «эмоциональный комфорт», что позволяет указать на них как на мишени коррекционного воздействия в реабилитационный период.
- *научно обоснована целесообразность выделения у женщин с аддиктивным поведением социальной идентичности повышенного и пониженного уровня социальной идентичности (в терминах автора: сохранная и деформированная социальная идентичность);*
- *обнаружены достоверные различия в личностной и социальной идентичности у женщин с аддиктивным поведением в зависимости от возраста;*
- *выявлено явление количественной и качественной сохранности компонентов социальной идентичности и социально-психологической адаптации у женщин с аддиктивным поведением, наряду с этим установлен факт их перекомпоновки при понижении статуса социальной идентичности;*
- *установлено, что эффективным средством реабилитационной работы является коррекционная деятельность социально-психологической направленности.*

На наш взгляд, предлагаемый А.В. Чернышевой путь решения проблемы ликвидации дефицита успешной социально-психологической активности (о чем свидетельствует зависимость от ПАВ) будет способствовать повышению как статуса социальной идентичности, так и оптимизации социально-психологической адаптации женщин с аддиктивным поведением. Это может предотвратить, либо уменьшить масштаб алкогольной аддикции в будущем. Кроме того, разработанные автором подходы могут компенсировать недостаточную социально-психологическую компетентность аддиктов, проявляющуюся в специфических особенностях их жизнедеятельности, зачастую, не предполагающей направленного развития ответственности за свою социальную успешность.

Всё изложенное свидетельствует о несомненной актуальности, научной и практической значимости диссертационной работы А.В. Чернышевой.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена теоретическим анализом проблемы; чётким определением предметной области, цели и задач исследования; применением разнообразных методов исследования; широкой

эмпирической базой исследования; продолжительностью экспериментальных исследований и корректной математической обработкой результатов.

Наиболее существенным результатом диссертационного исследования, обуславливающим его **научную новизну**, является выявление взаимосвязей между социальной идентичностью и социально-психологической адаптацией в зависимости от снижения статуса социальной идентичности и возраста женщин с аддиктивным поведением, а также разработанная автором программа реабилитации таких женщин.

К **новым научным фактам**, полученным лично соискателем, относятся:

- данные, свидетельствующие об изменении социальной идентичности и нарушениях социально-психологической адаптации у женщин с аддиктивным поведением;
- результаты факторного анализа для групп с сохранной и деформированной структурой социальной идентичности;
- данные о функциональной роли элементов в сохранной и деформированной структурах социальной идентичности у женщин при аддиктивном поведении
- результаты структурного анализа (по А.В. Карпову) полученных корреляционных плеяд, позволяющие определить когерентность (интегрированность), дивергентность (дифференцированность) структур, степень организованности структурограмм для групп с сохранной и деформированной структурой социальной идентичности;
- результаты, показывающие, что на данной стадии аддиктивного поведения у женщин не происходит качественной перестройки системы социальных конструкторов, обнаруженные изменения приводят только к количественным изменениям степени когерентности, дивергентности и организованности структур.
- данные об особенностях социальной идентичности и социально-психологической адаптации в зависимости от возраста женщин с аддиктивным поведением, позволяющие установить устойчивую негативную валентность социальной идентичности и большей поляризацией ее компонентов в более молодом возрасте;
- данные, свидетельствующие, что по окончании социально-психологической программы и разработанных в соответствии с ней психологических занятий, произошли существенные изменения: уменьшение негативных аспектов самоосуществления и увеличение позитивных. В целом установлена тенденция улучшения адаптивности женщин с аддиктивным поведением.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в уточнении сущности понятий «социальная идентичность» и «социально-психологическая адаптация» женщин с аддиктивным поведением;
- в разработке и эмпирическом подтверждении структурно-функциональных особенностей социальной идентичности женщин при аддиктивном поведении;
- в определении критериев деформации структуры социальной идентичности у женщин при аддиктивном поведении (дезинтеграция; разбалансированность системы; неадекватность по формальному признаку; непредставленность социальных ролей; неудовлетворенность жизненными сферами);
- в раскрытии взаимосвязи социально-психологических особенностей личности;
- в установлении возможностей использования программы социально-психологической реабилитационной работы для практического приложения социальной психологии;

- в расширении теоретической базы применения методов социально-психологического воздействия с целью улучшения социально-психологической адаптированности личности.

Практическая значимость работы обусловлена полученными в исследовании данными и основанными на них практическими разработками, которые имеют прикладное значение и представляют ценный материал для специалистов в области теории и практики социальной психологии. В частности:

- автором определены взаимосвязи параметров социальной идентичности и социально-психологической адаптации в деформирующих условиях, которые могут использоваться в системе реабилитационной работы социально-психологической направленности;
- автором разработана технология восстановления целостности структуры социальной идентичности, позволяющая воплотить на практике авторский подход к решению проблемы утраченной идентичности;
- полученные данные могут быть включены в учебный процесс, так как они дополняют и детализируют разделы социальной психологии, касающиеся причин, условий и специфики девиантности и аддиктивности.

В качестве **плюсов работы** хотелось бы выделить следующее:

- автором проведён всесторонний теоретический анализ специальной литературы по проблеме взаимосвязи параметров социальной идентичности и социально-психологической адаптации у женщин с аддиктивным поведением, представленный в первой главе диссертации. Результаты аналитической работы способствуют значительному расширению теоретической базы следующих проблемных вопросов:
 - соотношение зависимости от ПАВ и социально-психологической устойчивости личности;
 - функционирование и регуляция самоотношения женщин с аддиктивным поведением;
 - особенности взаимосвязи социально-психологических особенностей личности при женской аддикции;
 - сущность и содержание социально-психологического обеспечения реабилитационной работы при выраженной зависимости от ПАВ в условиях стационара;
- автором убедительно доказана целесообразность выделения у женщин с аддиктивным поведением социальной идентичности повышенного и пониженного уровня социальной идентичности;
- автором чётко, внятно, последовательно описана программа восстановления целостности структуры социальной идентичности и технологии её реализации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений. Основная часть работы изложена на 154 страницах компьютерного текста и содержит 12 таблиц, 8 рисунков. Приложения составляют 156 страниц дополнительного объема. Библиографический список содержит 294 наименований, из которых 39 на иностранных языках. 15 позиций посвящены перечислению собственных работ автора.

Личный вклад автора заключается в непосредственном участии в экспериментальной работе на всех этапах исследования, а именно: в получении исходных

данных; в подготовке и проведении эксперимента; в обработке и интерпретации его результатов; в публичной апробации результатов исследования (доклады на тринадцати конференциях); в подготовке основных публикаций по выполненной работе (17).

Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Несмотря на достоинства диссертационной работы А.В. Чернышевой, следует отметить некоторые **дискуссионные моменты и замечания**:

1) Мы не совсем согласны с положениями, выносимыми автором на защиту. В соответствии с методологией научных исследований, положения, выносимые на защиту, – это установленные научные данные, которые до этого представлялись спорными, либо проблемными (Яхонтов Е.Р., 2006); при их формулировании необходимо максимально точно раскрыть суть установленных новых фактов (Лебедев А.В., 2006). Однако диссертант в качестве положений, выносимых на защиту, предлагает: а) почерпнутые из специальной литературы данные о структуре и содержании социальной идентичности и их взаимосвязи с параметрами социально-психологической адаптации, указывая как на их общий, так и специфический характер (общее положение); б) указание на специфическую **закономерность** взаимосвязи социальной идентичности и социально-психологической адаптации при аддиктивном поведении у женщин посредством трансформации структуры социальной идентичности, при этом автор не разделяет понятия «особенность» и «закономерность», не уточняет, как корреляционные взаимосвязи и каким образом способны изменять саму структуру идентичности (положение 2). На наш взгляд, перечисленные положения либо не являются предметом доказательства, либо нуждаются в дополнительном доказательстве.

2) В работе допускаются неточности и расхождений в подборе диагностического инструментария. В частности, автор в равной мере оперирует измерениями по методике В.Урбановича «Личностная и социальная идентичность», как показателями именно социальной идентичности. Замеряя самоотношение, автор также полагает, что измеряется социальная идентичность и т.д. Вообще обоснования выбора методик автор нигде не приводит, что порождает недоумение.

3) В работе встречаются количественные разночтения относительно числа респондентов. В табл. 2 (стр. 167) указано 254 человека, в табл. 3 – 230 чел., в табл. 4 – 323 человека. В последующих табл. 5, 6, 7, 8 суммарно указываются 214 человек. При этом с сохранной идентичностью представлено 67 человек (21+36), а с деформированной 147 (61+85). В итоге возникает вопрос о правомерности сравнений. Недоумение вызывает заявление автора о том, что в исследовании приняли участие 571 человек. Как автор считал респондентов, кого с кем и где сравнивал? На стр. 86 текста диссертации указано, что на первом этапе участвовало 183 человека, на втором – 140, на третьем – 30 человек. Абсолютная игра цифр без всякой ясности.

4) В работе существуют огрехи при визуализации результатов исследования. На рисунке 1 (стр. 12 автореферата) вызывает вопрос о детерминационном уровне, в качестве которого указываются факторы трансформации. Возможно, автор понимает детерминацию и трансформацию как одно и то же. Критерии деформации показаны только для идентичности, но ведь в научной литературе выявлены и критерии дезадаптации. Вообще визуально эти два феномена оказываются связанными опосредовано, через исходящие снизу стрелки. Порождает недоумение и рис.4

(стр. 16 автореферата), не совпадающий с данными табл. 22 (стр. 206 и 207 текста диссертации) и т.п. В результате данные рисунки не помогают восприятию результатов, а, напротив, вводят в заблуждение.

5) Разделы диссертации не завершаются выводами, что снижает их ценность.

6) В работе использованы в основном сильно устаревшие источники информации, особенно это касается зарубежной литературы. К изданиям последних лет относятся только работы самого автора и его руководителя. Вместе с тем ряд свежих работ по изучению идентичности автором даже не упоминается. Особенно удручающе это выглядит относительно близкородственных работ, например, работа Крыловой Н.В. «Реконструкция личностной идентичности в случаях зависимости от психоактивных веществ», М., 2010. Данный факт несколько снижает общее впечатление об изложении текста диссертации.

7) Вызывает вопрос и о формирующей части работы. Женщины со стажем употребления алкоголя на протяжении 10 лет за 16 встреч (суммарно это примерно 24 часа) дают почти 100% улучшение почти всех показателей. Возникает вопрос: за счет чего? Какие упражнения, техники являются собственно авторскими? Какая работа проводилась до этого? Какая работа осуществлялась в это время в реабилитационном отделении с другими пациентами? Для прояснения всей картины нужны уточнения и пояснения.

Однако изложенные замечания не снижают общую научную, теоретическую, практическую значимость работы и являются в большей степени дискуссионными.

Заключение. Диссертационная работа А.В. Чернышевой «Взаимосвязь социальной идентичности и социально-психологической адаптации при аддиктивном поведении у женщин» соответствует паспорту специальности 19.00.05 - социальная психология и отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.10, 11, 13, 14 означенного Положения. Работа полностью соответствует профилю Совета Д 999.051.02. Её автор, Алла Витальевна Чернышева, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная психология.

Официальный оппонент:

Зав. кафедрой педагогической психологии и методики преподавания психологии, доктор психологических наук, профессор ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

11.01.2016 г.

Почтовый адрес: 115191, г. Москва,
4-й Рошинский пр-д, д. 9а.
Телефон: +7 (495) 796-92-62
publish@mpsu.ru

Шнейдер Лидия Бернгардовна

