

В диссертационный совет Д.212.002.06
на базе Ярославского государственного
университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Иваницкой Анны Евгеньевны на тему «*Функциональный подход к управлению инновационной деятельностью предприятий*», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Актуальность представленного на отзыв диссертационного исследования трудно переоценить. В обеспечении динамически устойчивого развития экономики инновациям и их внедрению в процессе инновационной деятельности принадлежит первостепенная роль. Переход на инновационный путь развития, провозглашаемый на уровне высших органов государственной власти, предполагает, в первую очередь, увеличение инновационной части региональной экономики, а, следовательно, активизацию инновационной деятельности промышленных предприятий. На первое место выходит способность продуцировать новые идеи, выпускать принципиально новую или усовершенствованную продукцию, внедрять новые технологии производства, совершенствовать систему внутрифирменного управления и использовать современные маркетинговые стратегии. При этом требуемые изменения подразумевают реализацию комплексного подхода к решению многочисленных проблем инновационного развития. Важнейшим элементом решения этих проблем является развитие теоретических и методических основ управления инновационной деятельностью предприятий. Следует заметить, что основная часть исследований в области управления инновационной деятельностью представлена в инвестиционном аспекте, в то время как маркетинговая составляющая отражена в меньшей степени. Вместе с тем, недооценка роли

маркетинга в инновационном процессе снижает возможности эффективного внедрения инновационных продуктов. Наличие неиспользованных возможностей этой относительно новой для российской экономики категории, повышает актуальность поиска резервов повышения эффективности инновационной деятельности. Комплексный подход к реализации внутренних резервов предприятий на стадии коммерциализации инноваций способствует ускорению темпов научно-технического прогресса, а значит повышению конкурентоспособности страны.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация Иваницкой А.Е. представляет собой самостоятельное и, в плане поставленных задач, законченное исследование, содержащее значимые для теории и практики управления инновационной деятельностью предприятий результаты. Идеи, развиваемые соискателем, основываются на глубоком системном анализе и обобщении современных представлений об инновационной деятельности предприятий отечественных и зарубежных ученых, нормативных материалах и фактических данных с использованием современных методов сбора и обработки исходной информации. Выдвинутые научные положения и выводы достаточно аргументированы, логичны и подтверждены апробацией на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях и семинарах, нашли применение в работе ряда промышленных организаций г. Владимира, а также властных структурах владимирского региона. Нельзя не отметить использование результатов выполненной работы в учебном процессе Института экономики и менеджмента ВлГУ. Выработанная логика и структура работы обеспечили достаточно высокую степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность результатов исследования, их научная новизна.

В трех главах основного текста диссертации последовательно рассмотрены теоретические основы управления инновационной деятельностью предприятий в свете нового авторского представления о функциональной структуре

инновационного бизнеса, возможности более глубокого использования факторов внешнего воздействия на систему управления инновационной деятельностью предприятий, а также основные направления совершенствования наиболее значимых функционалов инновационного бизнеса.

Отталкиваясь от современного представления об основных и конкретных функциях менеджмента, а также основополагающего документа Организации по экономическому сотрудничеству и развитию в Европе (ОЭСР) – Рекомендаций по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло), соискатель вводит основополагающее понятие – **функционал инновационного бизнеса**. Справедливо полагая, что функциональная структура бизнеса может быть обозримой и реально используемой в практике управления инновационной деятельностью предприятий лишь после агрегирования множества конкретных функций **по их целевой направленности**, соискатель выделяет семь базовых функций: информационного обеспечения, интеллекта, маркетинга, инноватики, учета рисков, учета (общего) и производства. Определяя функционал инновационного бизнеса как систему, целенаправленно сформированную для реализации той или иной базовой функции инновационного бизнеса, автор выдвигает тезис, что управление инновационной деятельностью предприятий сводится к управлению функционалами инновационного бизнеса.

В связи с вышеизложенным, *к новым результатам, полученным лично соискателем, можно отнести следующие:*

- 1) Определены основные характеристики базовых функционалов инновационного бизнеса - целевые подсистемы и требования к выходу каждого из них, а также их взаимосвязь на стадии формирования системы управления инновационной деятельностью предприятия (с. 28-32 диссертационной работы). Привлекает наглядностью представление структуры управляемой подсистемы системы управления инновационной деятельностью предприятия (рис. 12 диссертационной работы).
- 2) Разработана модель формирования и взаимодействия базовых функционалов инновационного бизнеса в рамках первого цикла инновационной деятельности

(стадия внедрения и запуска опытной партии продукта), а также последующих циклов (стадии роста рынка и др.) Определены наиболее проблемные блоки в рамках каждого из функционалов, требующие первоочередного внимания (рис.14 диссертационной работы).

3) Обоснованы место маркетингового и инновационного потенциалов в рамках управляемых подсистем функционалов маркетинга и инноватики соответственно, и их стоимостная оценка. Выявление инвестиционной компоненты потенциалов маркетинга и инноватики предопределило приоритет повышения эффективности их использования над наращиванием (с. 36-39, с. 47-49 диссертационной работы). Выполненное соискателем сопоставление балльной оценки потенциалов маркетинга и инноватики с их стоимостной оценкой предопределило роль последней как наиболее эффективной с точки зрения экономии ресурсов при внедрении технологических инноваций.

4) Предложена клиенто-ориентированная модель расширенного инновационного процесса, использование которой на стадии составления бизнес-планов разработки и реализации технологических инноваций, позволит повысить эффективность их коммерциализации (с. 58-61 диссертационной работы). Справедливо отмечено, что отсутствие покупательской компетенции при появлении на рынке радикальных инноваций требует опережающего выполнения маркетинговых исследований с целью формирования так называемых «продающих аспектов» в составе технического задания на проектирование инноваций.

5) Обоснован комплекс факторов внешнего воздействия и научного сопровождения, использование которых в условиях функционального подхода, должно повысить эффективность инновационной деятельности предприятий (с. 89 диссертационной работы). Особая роль отведена формированию интегрированных инновационных систем (ИИС) и сквозному бизнес-планированию взаимосвязанных между собой предприятий, отобранных, как правило, из состава одного кластера. Отмечено, что экспертиза разработанных

бизнес-планов должна подтвердить наличие условий формирования и эффективной реализации базовых функционалов инновационного бизнеса.

б) Определены наиболее значимые направления формирования функционалов информационного обеспечения, интеллекта и учета рисков. Апробация соответствующих рекомендаций проведена на ведущих промышленных предприятиях г. Владимира (ООО «ВМТЗ», ФГБУ «ВНИИЗЖ») (с. 90-92, с. 105-108, с. 117-123 диссертационной работы)

Таким образом, в ходе исследования соискателем решена научная задача – теоретическое обоснование возможности использования функциональной структуры бизнеса в управлении инновационной деятельностью предприятия.

Отмечая новизну полученных соискателем результатов и их значимость в развитии теории и практики инновационной деятельности предприятий, считаю необходимым сделать несколько *замечаний*:

1. Поскольку основополагающим моментом в диссертационном исследовании является ограничение функциональной структуры инновационного бизнеса семью базовыми функционалами и обоснованная соискателем последовательность их формирования, требует уточнения используемый для этих выводов инструментарий (с. 31-32 диссертации). На мой взгляд, в приложении следовало привести результаты опроса разработчиков и исполнителей инновационных бизнес-планов, используемые анкеты и другие материалы.
2. Дискуссионным представляется факт использования в работе в качестве базовых предприятий достаточно разнохарактерных предприятий ОАО «ВМТЗ» и ФГБУ «ВНИИЗЖ» (с.73-76, с. 101-103), ввиду того, что отраслевые особенности предприятий не могут не отражаться на формировании и использовании базовых функционалов инновационного бизнеса.
3. Из предлагаемой автором модели формирования и взаимодействия базовых функционалов инновационного бизнеса (с.44, рис.14 диссертации) неочевидна взаимосвязь управляющих подсистем базовых функционалов с

организационной структурой предприятия (например, по функционалам интеллекта и учета рисков).

4. В рамках реализации функционала учета рисков автор указывает на необходимость использования метода Stage Gate (с. 123-124) для снижения неопределенности при реализации инновационных проектов, однако далее в диссертационном исследовании данный метод отражение не находит. Считаю, что практическая реализация данного метода обогатила бы исследование.

Тем не менее, высказанные замечания не подвергают сомнению значимость оригинальных результатов и выводов, полученных автором работы. Выполненное исследование оставляет весьма положительное впечатление. Его основные положения могут дополнить содержание научной и учебно-методической литературы по инновационному менеджменту (например, графическая модель структуры управляемой подсистемы системы управления инновационной деятельностью предприятий и модель формирования и взаимодействия базовых функционалов инновационного бизнеса)

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям.

В целом диссертационную работу А.Е. Иваницкой можно охарактеризовать как законченное научное исследование, сочетающее в себе теоретические, методологические и организационно-практические аспекты предметной области. В связи с этим диссертацию правомерно оценивать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение одной из важнейших проблем – планирования и осуществления мониторинга инновационной деятельности предприятий в рамках решения двуединой инновационно-маркетинговой задачи на основе оптимизированной функциональной структуры бизнеса.

Содержание авторских публикаций и автореферата отражают основное содержание выполненного соискателем диссертационного исследования.

На основании вышеизложенных положений можно с полным основанием утверждать, что диссертационная работа, выполненная А.Е. Иваницкой, соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года за №842, а Иваницкая Анна Евгеньевна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата экономических наук по специальностям 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент,

К.В. Хартанович

доктор экономических наук, профессор

Владимирский филиал ФГБОУ ВПО

«Российская академия народного

хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации»

профессор кафедры экономики

«26» декабря 2014 г.

600017, г. Владимир,

ул. Горького, 59а

тел. (4922) 32-22-62

e-mail: kohart@yandex.ru

Подпись К.В. Хартановича удостоверено
Директор Владимирского филиала РАНХиГС
В.Ю. Карпухин

