



18.02.2015 № 369/03
на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научной работе
МГИМО (у) МИД России
_____ профессор,
д.ист.н.
А.И. ПОДБЕРЁЗКИН
_____ 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**Федерального государственного образовательного бюджетного
учреждения высшего профессионального образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет)**

**Министерства иностранных дел Российской Федерации»
на диссертацию Егорова Владимира Георгиевича
«Место и роль кооперации в рыночной экономике (теоретический
анализ)», представленную в Диссертационный совет Д 212.002.06
на соискание ученой степени
доктора экономических наук
по специальности 08.00.01 – экономическая теория.**

Актуальность темы исследования определяется степенью разработанности и научной востребованностью проблемы, освещаемой в работе.

Представленная диссертация посвящена одному из аспектов экономической теории, раскрывающему содержание и направления

развития кооперативной формы социально-экономической организации, сохраняющей актуальность и общественное значение на протяжении последних двух столетий.

Несмотря на достаточно обширный материал по кооперативной теории, накопленный трудами не одного поколения исследователей, до сих пор не удалось создать сколько-нибудь завершенную концепцию кооперации. Отчасти это обстоятельство объясняется сложностью самого предмета теоретического поиска, очевидно проявляющегося не только как экономический, но и как социальный, и даже как политический институт. Кооперация одновременно сочетает в себе черты объективной экономической формы, определенной степени концентрации общественного производства и механизма самоорганизации населения в решении социальных проблем, общественного института и хозяйствующего субъекта.

С другой стороны, занимая место периферии в двух противоборствующих парадигмах общественного развития - капитализме и социализме - кооперация не рассматривалась в качестве самоценной сущности, а выполняла по замыслам мыслителей, либо «посредствующего звена к социализму», либо средства «демократизации капитализма».

Кроме того, объединяя значительную массу пайщиков, кооперация всегда была привлекательной для тех, кто стремился использовать ее в качестве инструмента для реализации политических амбиций. Не случайно, в этой связи, многие национальные кооперативные союзы делились по партийному признаку.

Неоднозначность сущностных качеств предмета изучения, политическая ангажированность и идеологическая заданность его освоения препятствовали созданию логически завершенной научной концепции кооперации. Сказанное убеждает в актуальности выбранной соискателем темы диссертационного исследования.

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации заключается в обобщении теоретических представлений и анализе мирового опыта кооперации, предпринятых в контексте задачи развития современного российского кооперативного сектора как важного инструмента повышения эффективности социально-экономической сферы и рекрутирования в рыночные отношения широких слоев населения нашей страны.

Фундированность положений и выводов диссертации значительным объемом нормативных актов статистических источников и литературы (библиография диссертации включает более 1500 наименований) обеспечивает их основательность и достоверность.

Новизна полученных результатов исследования состоит

- в теоретическом обосновании и эмпирической аргументации места и роли кооперации в цивилизационном пространстве, определения ее природы в качестве самостоятельного феномена экономической и социальной реальности;

- в разработке практических рекомендаций в становлении и развитии современного кооперативного сектора России;

- в формулировке предложений по совершенствованию государственной кооперативной политики;

- в разработке направлений и механизмов стимулирования количественного роста и качественного совершенствования кооперативной организации.

Диссертация имеет структуру логически подчиненную решению поставленных исследовательских задач. Работа состоит из введения, четырех глав и заключения.

Первая глава посвящена обобщению положений теории кооперации и концептуализации авторского представления о социально-экономической организации, основанной на кооперативном обобществлении производства потребления.

На основе глубокого анализа взглядов предшественников В.Г. Егорову удалось представить структуру кооперативного сектора, место и роль отдельных типов, видов и форм кооперативной организации (стр. 71-100), набор субъективных и объективных факторов, опосредующих функционирование кооперации (стр. 105-142), противоречий как источника развития кооперативных объединений (стр. 147-164).

Наибольший интерес представляет раздел, в котором автор дает свое видение интеграции кооперативной теории в современное экономическое знание. На наш взгляд, конструктивным выглядит авторский вывод об органическом сочетании в кооперативном дискурсе элементов «методологии индивидуализма» и положений институциональной теории (стр. 164-173).

Вторую главу диссертации автор посвятил исследованию современного мирового опыта кооперации в контексте кооперативной теории. На примере ряда стран с развитой экономикой В.Г. Егоров показал наличие функционального пространства, в котором деятельность кооперативных объединений сохраняет общественную значимость, а отдельных странах и производствах не имеет альтернативы.

Автор диссертации справедливо заметил, что по мере перехода планетарной цивилизации в постиндустриальное состояние, сопровождаемое интеллектуализацией хозяйственной сферы и индивидуализацией потребительского рынка роль и значение кооперативной организации возрастают.

Заслуживает внимания авторское видение перспективы организации экономики как «поликлеточной» структуры, включающей в себя, в том числе, кооперативные предприятия.

С позиции теоретического осмысления феномена кооперации автором дана критическая оценка современного состояния мирового кооперативного сектора. Опираясь на эмпирические данные, В.Г. Егоров показал правомерность утверждения о том, что аграрная отрасль общественного

хозяйства является наиболее имманентной кооперации (стр. 217-223). Вывод о неадекватности кооперативных объединений потребителей методам, заимствованным у предпринимательских товаропроводящих структур основан на широкой доказательной базе, презентованной опытом развития европейского кооперативного движения (стр. 173-192).

В третьей главе диссертации раскрывается содержание современной кооперативной политики российского государства.

Основное достоинство этого раздела исследования состоит не столько в констатировании основных правовых документов, регламентирующих функционирование различных видов российской кооперации, сколько в рекомендациях В.Г. Егорова по совершенствованию механизма государственного регулирования кооперативного сектора. В частности, на наш взгляд, вполне обосновано автор считает тупиковой официальной установкой 90х годов прошлого столетия на коммерциализацию потребительской кооперации. «Помимо утраты обществами потребителей социального значения как средства реализации интересов пайщиков, - утверждает автор, - такая политика вела к массовому оттоку кооперативных активов в предпринимательские структуры» (стр. 238). Не вызывает сомнений позиция автора о необходимости изменения формата деятельности Центросоюза, до сих пор не изжившего методы, присущие советской командной системе (стр. 246).

В диссертации справедливо отмечается, что отсутствие четкого представления о природе потребительской и производственной кооперации продуцирует неверные управленческие решения в кооперативном секторе. Так наряду с неоправданной коммерциализацией объединений потребителей в производственном сегменте кооперации, напротив, зачастую (в том числе в нормативных документах) декларируется его некоммерческий характер, что прямо противоречит сути обобществления предприятий мелких товаропроизводителей, препятствует дифференциации потребительского и

производственного кредита (стр. 346), объединений сельских потребителей и сельскохозяйственных кооперативов (стр. 264-310).

Целью четвертой, завершающей главы диссертации является анализ противоречивого процесса регенерации современного российского кооперативного сектора.

Подразумевая под потребительскими союзами организацию с двоякой социальной и экономической сущностью, автор указывает, что проблема их становления и развития связана с формированием у российского населения устойчивой традиции самоорганизации и взаимодействия, являющейся неотъемлемым условием формирования гражданского общества. транзитные условия развития российского социума, не развитость рыночных механизмов, масштабность социальных задач, непосильных для решения исключительно государством, как показал В.Г. Егоров, определяют большое общественное значение расширения сферы функционирования потребительских кооперативов (стр. 467-475).

Имеет большое практическое значение обоснование в диссертации положение о том, что директивные методы «насаждение» сельскохозяйственной кооперации не могут принести желаемого эффекта в становлении кооперативного сектора аграрной отрасли. Только сочетание организационных мероприятий со стимулированием роста материальной состоятельности сельских товаропроизводителей обеспечит необходимые предпосылки его развития (стр. 424-446).

Безусловно, позитивно в контексте мирового опыта выглядит вывод автора о необходимости государственной поддержки кредитной кооперации в отраслях, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. Продолжительный период оборота и масштабность средств кредитования сельского хозяйства не позволяют целиком положиться на материальные возможности товаропроизводителей и обуславливают участие в организации производственного кредита государства (стр. 465-467).

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что его теоретические выводы дают целостное представление о феномене кооперации, раскрывающем место и роль кооперативной организации в социально-экономической структуре современного общества, определяют направления инкорпорирования кооперации в хозяйственный механизм и социальную сферу.

Круг исследуемых в диссертации проблем входит в номенклатуру специальности 08.00.01 «экономическая теория» и отражает входящие в нее аспекты экономической теории: п.1.1 – собственность в системе экономических отношений; взаимодействие производительных сил, экономических форм, методов хозяйствования и институциональных структур; закономерности эволюции социально-экономических систем. П. 1.2. – микроэкономическая теория потребительского спроса; теория фирмы; теория организации рынков; теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния. П.2. – экономическая история. П. 3.9. – направления взаимовлияния и интеграции различных направлений и школ экономической мысли. П.3.11. – российская школа экономической мысли; синтез экономических и социальных аспектов развития в российской школе экономической мысли.

По теме диссертации автором опубликовано 38 работ, из них 4 монографии и 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК.

Положения исследования апробированы в выступлениях автора на конференциях, в том числе международных, при выполнении конкурсного Проекта РГНФ №10-02-00168а «Кооперативный сектор современной экономики России».

Практическое значение выводов содержания в работе обусловлено востребованностью использования потенциала кооперации в решении современных проблем социально-экономического развития России. Решение стратегической задачи модернизации экономики страны, параллельно с

обеспечением комфортного жизненного уровня населения, исходя исключительно из инвестиционных возможностей государства, выглядит более чем проблематично. Только создав механизм рекрутирования в процесс решения этой проблемы широкого круга акторов, на основе привлечения инициативы самоорганизующегося населения, можно рассчитывать на успех.

Безусловно, теоретические положения диссертации В.Г. Егорова, опирающиеся на отечественный и мировой опыт кооперации, имеют определенное значение в формировании представления о механизмах инкорпорирования в социально-экономический процесс значительных масс граждан.

Замечания по диссертационной работе носят рекомендательный характер.

Во-первых, за пределами внимания автора остался сюжет, связанный с мировым кооперативным движением, объединившим в разные исторические периоды энтузиастов, меценатов, политиков стремящихся использовать кооперацию в качестве альтернативной капитализму формы экономической организации.

Во-вторых, на наш взгляд, требует специальной проработки перспектива использования кооперации в качестве формы имманентной процессу интеллектуализации общественного хозяйства, намеченная в диссертации в формате постановки проблемы.

Указанные замечания не снижают качества работы и могут быть учтены автором в последующих публикациях.

Заключение

Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Работа написана литературным языком, грамотно, стиль изложения доказательный. Диссертационная работа содержит достаточное количество исходных данных. По каждой главе и

работе в целом имеются выводы. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему и соответствует, на наш взгляд, пункту 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Результаты диссертации имеют существенное значение для социально-экономической сферы России. Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Егоров Владимир Георгиевич, заслуживает присуждения ему степени доктора экономических наук.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры прикладной экономики от 10 февраля 2015 года (протокол № 04).

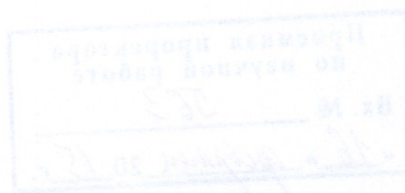
Заведующий кафедрой
прикладной экономики
МГИМО (у) МИД России

В.А. Часовой

Отзыв подготовлен
д.э.н., профессор кафедры
прикладной экономики
МГИМО (у) МИД России

И.А. Стрелец

Подпись гр. <u>В.А. Часовой</u> заверяю
Ученый секретарь <u>[Signature]</u> Д.С. Улин



... в работе в целом ...
... результаты ...
... основным ...
... завершенную ...
... актуальную тему ...
... порядке ...
... ответственное ...
... Исследования ...
... исследования ...
... проводимые ...
... Отдел ...
... приказом ...

[Handwritten signature]
В.А. Яковлев

Заведующий кафедрой
прикладной экономики
МГМО (У) НИИ России

[Handwritten signature]
И.А. Сидоров

Отдел ...
д.т.н., профессор ...
прикладной экономики
МГМО (У) НИИ России

Приемная проректора
по научной работе
Вх. № 563
«16» февраля 2015 г.

УПРАВЛЕНИЕ
НАУЧНОЙ ПОЛИТИКИ
Вх. № 28
«16» февраля 2015 г.

[Handwritten signature]
Начальник Управления научной политики
П.И. Касаткин
«16» 02 2015 г.