

На правах рукописи

ТУМАКОВ Денис Васильевич

**УГОЛОВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И БОРЬБА С НЕЙ В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945ГГ. (ПО
МАТЕРИАЛАМ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук

Ярославль-2010

Диссертация выполнена на кафедре новейшей отечественной истории
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Федюк Владимир Павлович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Осьмачко Сергей Григорьевич
кандидат исторических наук, доцент
Шелия Жанна Александровна

Ведущая организация: Костромской государственный университет им.
Н.А. Некрасова

Защита состоится « » _____ 2010 года в _____ часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.002.01 при ГОУ ВПО Ярославский
государственный университет им. П.Г. Демидова по адресу: 150000, г.
Ярославль, ул. Советская, 10, ауд. 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (Ярославль,
ул. Полушкина роща, 1).

Автореферат разослан « » _____ 2010 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Марасанова В.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В нашей стране всегда существовал интерес к событиям Великой Отечественной войны 1941-1945гг. Крупнейший военный конфликт в истории человечества является одним из немногих событий новейшей истории России, вызывающих минимум споров в современном обществе. Высочайшее значение победы советского народа над нацистской Германией в целом признаётся всеми крупными политическими силами страны.

Вместе с тем нужно признать, что, несмотря на рассекречивание широкого круга источников и, как следствие этого, появление в последние двадцать лет большого количества научных публикаций и пересмотр ряда прежних представлений, противоборство СССР и Германии всё ещё остаётся во многом неизвестной войной. Одним из них является история уголовной преступности и борьбы с ней в 1941-1945гг.

Между тем противостояние уголовному миру, как составная часть обеспечения безопасности советского тыла, потребовало от государства привлечения серьёзных сил и средств. Деятельность сил правопорядка, как на союзном, так и региональном уровне подверглась значительной трансформации в соответствии с нормами военного времени, законодательство было ужесточено. В то же время призыв лучших кадров правоохранительных структур страны в ряды вооружённых сил привёл к заметному снижению их профессионального уровня.

Объект исследования – социальные аномалии в Ярославской области периода Великой Отечественной войны, в особенности деятельность правоохранительных органов и нарушителей советских законов.

Предметом исследования являются исторические аспекты борьбы с различными видами преступности в Ярославской области в условиях военного времени, в частности с общеуголовной преступностью и новыми видами преступлений (армейское и «трудовое» дезертирство, нарушения светомаскировки).

Хронологические рамки исследования охватывают последние предвоенные месяцы, весь период Великой Отечественной войны с 22 июня 1941г., когда жизнь страны была подчинена законам военного времени, и вплоть до победного окончания войны 9 мая 1945г. Использование довоенных материалов необходимо для понимания трансформации деятельности сил правопорядка в годы войны, выявления схожих черт и различий. Такие временные границы позволяют подробно рассмотреть различные аспекты борьбы с преступностью военных лет.

Территориальные рамки исследования охватывают в первую очередь Ярославскую область, включая районы, отошедшие в 1944г. к Костромской области. Помимо этого, в работе проводятся параллели с другими регионами СССР (Европейский Север, Урал, Нижнее Поволжье, Средняя Азия), выявляются сходства и различия между ними.

Степень научной разработки темы исследования

В связи с крайне ограниченным доступом в ведомственные архивы в настоящее время в научный оборот введено сравнительно мало документов советских сил правопорядка периода Великой Отечественной войны. Переписка партийных и советских органов власти с городскими и районными отделениями НКВД также до сих пор остаётся засекреченной. Данное исследование является первой в Ярославской области диссертационной работой по истории уголовной преступности военных лет и борьбы с ней.

В целом, в отечественной историографии будет целесообразно выделить два периода: 1) советский период (с 1941 по 1991г.); 2. постсоветский период (после 1991 года).

Первые труды общего характера, отчасти касавшиеся указанной темы, появились уже во время войны. Преимущественно это были брошюры¹ и статьи в периодической печати, дававшие краткую характеристику состояния дел в области общественной безопасности и охраны правопорядка, в

¹ За Родину! Трудящиеся области на строительстве оборонительных рубежей. – Б.и., 1942.

частности, сообщавшие об отдельных случаях хищений, нарушениях трудовой дисциплины и режима светомаскировки².

Послевоенный период был ознаменован появлением 6-томной истории Великой Отечественной войны и 12-томной истории Второй мировой войны, однако они не касались противостояния правоохранительных органов СССР и уголовных преступников. В то же время вышли монографии о работе советской военной прокуратуры³ и изменениях в советском праве в военные годы⁴, авторы которых рассматривали означенные проблемы в юридическом, а не в историческом аспекте. В последующие годы вышли в свет юбилейные издания по истории и текущей деятельности советской милиции и прокуратуры⁵, также представляющие определённую ценность для современного исследователя с точки зрения наличия фактического материала. Аналогичные юбилейные сборники статей и очерков издавались и в провинции, в том числе в Ярославской области⁶. Как на общесоюзном, так и на региональном уровне выходили и исследовательские работы о деятельности правоохранительных органов СССР во время Великой Отечественной войны⁷. Их авторами чаще всего были кадровые работники силовых структур, а в самих исследованиях ретушировались или замалчивались негативные моменты в деятельности сил правопорядка, делался акцент на героико-патриотическую тему.

На современном этапе в научный оборот было введено большое число ранее засекреченных архивных документов по истории Великой

² Иванов, И. Нарушители светомаскировки // Рыбинская правда. – 1941. – 12 октября; Сергеев, К. Расхитители и спекулянты // Рыбинская правда. – 1941. – 20 декабря; Солдатова, М. Нужна железная трудовая дисциплина // Северный рабочий. – 1941. – 28 октября, и др.

³ Карев, Д.С., Савицкий, Н.И. Очерки истории советской военной прокуратуры. – М., 1948.

⁴ Советское право в период Великой Отечественной войны. Часть II. Уголовное право – уголовный процесс. Под ред. И.Т. Голякова. – М., 1948.

⁵ Советская прокуратура. История и современность. – М., 1977; Советская прокуратура. – М., 1982; Советская милиция: история и современность (1917-1987). – М., 1987.

⁶ Операция «Медведь». – Ярославль, 1975; Опергруппа, на выезд! Очерки о сотрудниках ярославской милиции. – Ярославль, 1978; 02 принимает решение: Документальные очерки о сотрудниках ярославской милиции. – Ярославль, 1987.

⁷ Биленко, С.В. На бессменном посту. Из истории советской милиции. – М., 1969; Он же. Истребительные батальоны и полки в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. – М., 1988; Гуров, А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. – М., 1990; Грачёв, А.Ф. Объявлен розыск...: Краткий очерк истории ярославской милиции. – Ярославль, 1988; Полубинский, В.И. Знакомьтесь: МУР. Документальная повесть. – М., 1988.

Отечественной войны, потому в обществе и научных кругах проснулся интерес ко многим прежде запретным темам. Появились исследовательские работы, посвящённые советской юстиции⁸, созданию и функционированию чрезвычайных органов власти⁹, коллаборационизму¹⁰, военной контрразведке СМЕРШ и её роли в борьбе с преступностью¹¹, где также затрагиваются различные аспекты деятельности правоохранительных органов СССР военного периода. Информация о некоторых видах преступлений, отношении к ним со стороны высших лиц государства и методах борьбы есть и в литературе, посвящённой истории Великой Отечественной войны¹².

Первые попытки создания истории отечественной преступности датированы 1990-ми гг.¹³, однако нельзя считать их вполне успешными – данные работы основаны в первую очередь на материалах периодической печати и воспоминаниях, без привлечения архивных источников. События военного времени в них освещаются достаточно скупо и неполно.

Появились и специальные исследования, посвящённые истории правоохранительных органов. В 2005г. вышел в свет учебник «История отечественных органов внутренних дел»¹⁴, где действиям советской милиции в годы войны посвящена отдельная глава. Аналогичное исследование вышло и по истории российской и советской прокуратуры¹⁵. Определённый интерес к истории сил правопорядка существует и на региональном уровне, в том

⁸ Соломон, П. Советская юстиция при Сталине. – М., 2008.

⁹ Данилов, В.Н. Советское государство в Великой Отечественной войне: феномен чрезвычайных органов власти 1941-1945гг. – Саратов, 2002.

¹⁰ Ермолов, И.Г. Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. – М., 2010.

¹¹ Сыромятников, Б.А. Трагедия СМЕРШа. Откровения офицера-контрразведчика. – М., 2009.

¹² Абатуров, В.В. 1941. На западном направлении. – М., 2007; Дайнес, В.О. Заградотряды и штрафбаты Красной Армии. – М., 2009; Киличенков, А.А. Краткий курс истории Великой Отечественной войны. – М., 2008; Небезин, В.А. Сталин о войне. Застольные речи 1933-1945гг. – М., 2007, и др.

¹³ Раззаков, Ф.И. Бандиты времён социализма (Хроника российской преступности 1917-1991гг.). – М., 1996; Константинов, А., Дикселиус, М. Бандитская Россия. – СПб.; М., 1997.

¹⁴ Мулукаев, Р.С., Мальгин, А.Я., Епифанов, А.Е. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов. – М., 2005.

¹⁵ Звягинцев, А.Г., Орлов, Ю.Г. Приговорённые временем. Российские и советские прокуроры. XX век. 1937-1953гг. – М., 2001.

числе в Ярославской области – свидетельством тому служат исследования по истории органов госбезопасности¹⁶, суда¹⁷ и милиции¹⁸.

В последние два десятилетия в научном сообществе присутствует интерес к истории быта – работы такого рода, вышедшие в столице и в провинции, также содержат важную информацию по истории уголовной преступности в СССР военных лет, показывая степень внедрения в повседневную жизнь советского общества элементов криминальной субкультуры¹⁹.

В последнее время появился ряд диссертационных исследований, посвящённых истории органов правопорядка в различных регионах страны²⁰. В диссертации С.В. Стяжкина рассматриваются некоторые аспекты деятельности правоохранительных структур на территории Ярославской области в годы Великой Отечественной войны.

Таким образом, при наличии определённых наработок по истории уголовной преступности специальных научных монографий и диссертационных исследований, на современной документальной базе раскрывающих существование в период Великой Отечественной войны уголовной преступности в стране в целом и в Ярославской области в частности, в настоящий момент не имеется.

Принимая во внимание недостаточную изученность и актуальность темы, данная работа ставит своей **целью** восполнить имеющийся в

¹⁶ Стяжкин, С.В. Тайная война на Волге (1941-1945гг.). – Ярославль, 2002.

¹⁷ Сарбунова, Н.Л. Параллели истории (К 140-летию Ярославского окружного суда). – Ярославль, 2006.

¹⁸ Власов, А.Е. В годы войны (Из истории ярославской милиции). – Ярославль, 2005.

¹⁹ Андреевский, Г.В. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (30-40-е годы). – М., 2003; Волкова, И.В. Ресторанное дело. Самая полная энциклопедия от Люсьена Оливье до Аркадия Новикова. – М., 2009; Зубкова, Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953. – М., 1999; Нормы и ценности повседневной жизни: Становление социалистического образа жизни в России, 1920-1930-е годы. – СПб., 2000, и др.

²⁰ Кечайкина, Е.М. Милиция Мордовии в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. – Саранск, 2003; Романович, С.В. Борьба с детской безнадзорностью и беспризорностью на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): Дисс. ... канд. ист. наук. – Оренбург, 2006; Стяжкин, С.В. Органы государственной безопасности и внутренних дел в Великой Отечественной войне 1941-1943 (На материалах Верхнего Поволжья): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ярославль, 1999; Сучилкин, А.В. Пензенская милиция в годы Великой Отечественной войны: Дисс. ... канд. ист. наук. – Пенза, 2006; Филоненко, В.С. Деятельность органов прокуратуры Воронежской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг.: Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. – Курск, 2010; Шатилова, О.А. Милиция Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2004.

отечественной историографии пробел в изучении уголовной преступности и борьбы с нею в период Великой Отечественной войны.

Поставленная цель и анализ историографии определили следующие исследовательские **задачи**:

- определить причины высокого уровня преступности в Ярославской области в 1941-1945 гг.;
- выявить основные типы нарушителей закона;
- на примере Ярославской области показать основные методы борьбы государства с преступностью, степень их эффективности и последствия;
- осветить влияние преступности эпохи Великой Отечественной войны на морально-нравственный уровень общества.

Источниковая база исследования. Исследование основывается на разнообразном круге источников, включающих в себя архивные материалы, документальные публикации, периодическую печать военных лет и мемуарную литературу.

Основную источниковую базу диссертации составили документы и материалы 3 архивов Ярославской области, в большинстве своём впервые вводимые в научный оборот.

Законодательные акты – постановления и распоряжения городских комитетов обороны Ярославля и Рыбинска за 1941-1944 гг., решения партийных конференций Ростовского, Даниловского, Рыбинского, Переславского и Ярославского сельского районов 1943-1945 гг., а также Ярославской областной партийной конференции 24-26 февраля 1945 г. – были взяты из фондов 244, 259, 264, 265, 274, 651 Центра документации новейшей истории Ярославской области (ЦДНИЯО). Наряду с архивными материалами при написании диссертации были использованы документальные сборники, где представлены государственные законы и постановления местных властей²¹.

²¹ Собрание постановлений и распоряжений правительства РСФСР. №1-12. 1944; Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени: 1944. – Л., 1945; Прифронтовая

В фондах Р-2223 «Милиция Ярославской области», Р-2175 «Прокуратура г. Ярославля», Р-2176 «Прокуратура Ярославской области», Р-2380 «Ярославский облисполком» Государственного архива Ярославской области (ГАЯО) в основном отражены делопроизводственные документы силовых структур – приказы начальника областного Управления НКВД (УНКВД), докладные записки о положении в различных районах области, отчёты и рапорты. Их дополняют совершенно секретные справки, докладные записки, специальные сообщения и ежедневные информационные сводки о состоянии преступности в Ярославле и области из фонда 1 Архива Управления ФСБ РФ по Ярославской области (АУФСБ РФ ЯО). Аналогичные сведения о правонарушениях в промышленности отложились в делопроизводственных документах фондов Р-2296, Р-2301 и Р-2418 ГАЯО, а в фонде 1600 были задействованы данные парторганизации штаба местной противовоздушной обороны. Делопроизводственные документы помогают определить основные проблемы, стоявшие перед правоохранительными органами области в военное время, и виды преступлений. Также они отражают события по перестройке работы органов правопорядка на военный лад, качественные и количественные изменения в их рядах.

Архивные материалы делопроизводственного характера дополняются аналогичными данными из общесоюзных и региональных сборников по истории советской прокуратуры, органов внутренних дел, прокуратуры, госбезопасности и внутренних войск²². В целом, борьба с преступностью периода Великой Отечественной войны в них представлена слабо.

Следует выделить также мемуары и опубликованные воспоминания непосредственных участников событий, которые помогают получить представление о работе сотрудников правоохранительных органов военных

полоса. Ярославская область в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. Сборник статей, документов и материалов. – Ярославль, 2005; Рыбинск и рыбинцы в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.). Документальный сборник. – Рыбинск, 2005, и др.

²² Советская прокуратура в важнейших документах. – М., 1956; Внутренние войска в Великой Отечественной войне 1941-1945гг. Документы и материалы. – М., 1975; «Служить Отечеству честь имею...». Сборник документов по истории органов внутренних дел Ярославского края в конце XVIII – XXI вв. – Ярославль, 2002; Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш». 1939-март 1946. – М., 2006, и др.

лет, о менталитете различных категорий населения, включая преступников. Важная фактическая информация о ликвидации банд присутствует в воспоминаниях ветеранов областной милиции²³. Значительную ценность с точки зрения менталитета населения, его отношения к преступности представляют воспоминания джазового музыканта А. Козлова и писателя Э. Хруцкого²⁴.

В качестве вспомогательного источника в работе использованы материалы региональной периодической печати периода Великой Отечественной войны²⁵.

Таким образом, источники, исследованные при разработке данной темы, содержат различную по полноте и достоверности информацию. Они позволяют сопоставить полученные данные и обеспечивают решение задач диссертационного исследования.

Методология исследования основана на соблюдении принципов научной объективности, историзма и системности. Для определения структуры исследования, его хронологических рамок и при анализе историографии применялся проблемно-хронологический метод. Метод логического исследования использовался в работе активно. Он помог выделить главные события и факты и позволил сформулировать содержание кандидатской диссертации. Сравнительно-исторический метод помог выявить сходства и различия между ситуацией в Ярославской области и других регионах страны.

Научная новизна исследования во многом определяется объёмом вводимых в научный оборот из ГАЯО, ЦДНІЯО и АУФСБ РФ ЯО. Новые оценки даются и материалам, использованным прежде. Предложена иная трактовка борьбы с дезертирами вооружённых сил. Рассматриваются преступления самих работников сил правопорядка. Уголовная преступность

²³ Аверин, В. Сыщик // Сыск. – 1997. - №3-4. – С. 23-27; Котов, И. Послевоенный розыск // Сыск. – 2004. - №3. – С. 41-46; Николаева, М. Учил беспощадности к бандитам // Сыск. – 2002. – б/н. – С. 32-34.

²⁴ Козлов, А.С. «Козёл на саксе». И так всю жизнь... - М., 1998; Хруцкий, Э.А. Проходные дворы. – М., 2009.

²⁵ Северный рабочий. – 1941-1945; Рыбинская правда. – 1941-1943.

и борьба с ней в период Великой Отечественной войны впервые в Ярославской области берётся в качестве предмета специального научного исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. трансформация деятельности правоохранительных органов в 1941-1945гг.;
2. система факторов, определивших высокий уровень преступности в Ярославской области;
3. методы борьбы с преступностью и оценка их эффективности;
4. негативное влияние уголовной преступности и борьбы с ней в рассматриваемый период на морально-нравственный уровень общества в региональном аспекте.

Практическая значимость определяется необходимостью учёта имеющегося исторического опыта при организации работы органов правопорядка на современном этапе. Ни одно государство, особенно в эпоху коренных социальных перемен, не может нормально функционировать без крепких институтов правопорядка и законности. В силу этого материалы диссертации могут использоваться при написании обобщающего труда по истории ярославской милиции периода Великой Отечественной войны 1941-1945гг., уголовной преступности и повседневной жизни тыловых регионов СССР.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры новейшей отечественной истории исторического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, где получила положительную оценку. По исследуемой проблеме автором опубликовано 10 работ.

Целый ряд полученных в ходе исследования результатов нашёл отражение в выступлениях на четырёх международных и всероссийских конференциях, проведённых ЯрГУ им. П.Г. Демидова, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, МУБиНТ, ТГУ им. Г.Р. Державина и ЯФ ЛГУ им. А.С. Пушкина.

Структура диссертации определена в соответствии с основными задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, одна из которых содержит три параграфа, а одна – два, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, раскрыты степень её разработанности в литературе и источниковая база, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, его хронологические и географические рамки, методологическая основа, раскрываются научная новизна и практическая значимость исследования.

Первая глава «Общегосударственная преступность» состоит из трёх параграфов. В *первом параграфе* сравнивается состояние органов внутренних дел СССР накануне и после начала Великой Отечественной войны, так как именно Рабоче-крестьянская милиция (РКМ) вела борьбу с уголовной преступностью. К числу характерных недостатков милиции предвоенных и военных лет относились низкий общеобразовательный и культурный уровень её работников, их злоупотребление спиртными напитками, слабое знание Конституции СССР, делопроизводственная волокита²⁶. Причинами этого были сложность работы в правоохранительных органах (низкая оснащённость самым необходимым, антисанитарные условия проживания в общежитиях), утопичность позиции командования РКМ, выражавшаяся в требованиях стопроцентного раскрытия совершённых преступлений, а также сравнительно низкая грамотность населения страны. Милиция как слепок со всего советского общества не могла находиться в стороне.

Важнейшей задачей, стоявшей перед РКМ на центральном и местном уровне после начала Великой Отечественной войны, стала перестройка всех направлений работы на военный лад. Уже 24 июня 1941г. весь начальствующий и оперативный состав милиции был переведён на

²⁶ ГАЯО, Ф. Р-2223, Оп. 1, Д. 10, Л. 6, 9, 103-104; Д. 20, Л. 9, 20, 23, 24.

казарменное положение и работу в две очереди – по 14 часов каждая²⁷. Позднее во всех отделах УНКВД были отменены выходные дни, а отпуска предоставлялись только в случае крайней необходимости на срок не более одного дня в неделю²⁸.

Работники милиции массово уходили на фронт, на смену им пришли вернувшиеся на службу пенсионеры, либо молодые, не имеющие опыта люди. В общей сложности, в Красную Армию ушли 1054 работника УНКВД по Ярославской области, в том числе 512 милиционеров²⁹. Из-за нехватки мужчин их места занимали женщины, составившие 10% личного состава РКМ области³⁰. Аналогичная ситуация сложилась в органах прокуратуры. С другой стороны, командование правоохранительных органов в целом сумело сохранить от военного призыва лучшие кадры оперативного состава. В армию уходили рядовые работники милиции. Кроме того, ярославская милиция укрепляла ряды и пополняла запас оружия за счёт эвакуированных с оккупированных территорий милиционеров³¹.

Важным изменением в работе сил правопорядка стало расширение объёма их работы за счёт появления новых задач – борьбы с дезертирством из вооружённых сил, с трудового фронта, с нарушениями режима светомаскировки, с детской беспризорностью и безнадзорностью, с правонарушениями несовершеннолетних, а также с вражескими агентами. Очень важной была шефская помощь освобождённым районам страны.

Тем не менее, на всём протяжении военного периода характерные недостатки ярославской милиции остались неизменными: волокита, нарушения законности, низкий образовательный и культурный уровень, злоупотребление алкоголем. К ним добавились слабое знание оружия, отсутствие командирской учёбы, халатное отношение к служебной

²⁷ Селиванов, А. Служить Отечеству // Сыск. – 2002. – б/н. – С. 14.

²⁸ ГАЯО, Ф. Р-2223, Оп. 2, Д. 21, Л. 34, 37, 39.

²⁹ Власов, А.Е. Помогая фронту (из истории ярославской милиции) // Сыск. – 2004. -№3. – С. 36.

³⁰ ГАЯО, Ф. Р-2223, Оп. 1, Д. 23, Л. 12.

³¹ АУФСБ РФ ЯО, Ф. 1, Оп. 35, Д. 2, Л. 107, 115; ЦДНІЯО, Ф. 7857, Оп. 1, Д. 1, Л. 9; Д. 2, Л. 15; Д. 4, Л. 57.

документации, включая секретную³². К тому же командование милиции продолжало ставить перед сотрудниками совершенно невыполнимые задачи, не всегда учитывавшие реальное положение.

Таким образом, Великая Отечественная война привела к трансформации работы правоохранительных органов в соответствии с требованиями военного времени. Однако недостаточная квалификация сотрудников РКМ, выразившаяся в многочисленных недостатках, стала одной из причин роста и неизменно высокого уровня преступности в военные годы.

Второй параграф посвящается профилактике правонарушений и борьбе с уголовной преступностью в 1941-1945гг. Следует заметить, что в первый военный год уровень преступности был сравнительно низок из-за шока, вызванного масштабом войны, у населения, заметного количественного сокращения потенциальных жертв преступников вследствие военных мобилизаций, жёстких превентивных мер государства и многочисленных строгих запретов³³.

Уже 22 июня 1941г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О военном положении», согласно которому правонарушители объявлялись «социально-опасными элементами», фактически приравнивались к «врагам народа» и подлежали выселению из местностей, объявленных на военном положении. Также была ограничена свобода передвижений в городах в ночное время суток, взяты под контроль правоохранительных органов, партийных активистов и представителей общественности основные коммуникации³⁴. Результат таких мер был двояким. С одной стороны, повышалась общественная безопасность, с другой, расширялась

³² ЦДНЯО, Ф. 651, Оп. 1, Д. 29, Л. 33; Д. 32, Л. 9; ГАЯО, Ф. Р-2223, Оп. 1, Д. 190, Л. 40-49.

³³ Власов, А. На переднем крае борьбы // Сыск. – 2005. - №1. С. 46; Андреевский, Г.В. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (30-40 годы). – М., 2003. С. 126, 131.

³⁴ «В грозном 41-м...»: Сборник документов и материалов. 22 июня – 31 декабря 1941 года (К 60-летию начала Великой Отечественной войны 1941-1945гг.). – Кострома, 2001. С. 26-27, 39; Киселёв, С.И. На защите Отечества. Гаврилов-ямцы в годы Великой Отечественной войны. – Гаврилов-Ям, 2005. С. 11; Информационное сообщение // Северный рабочий. – 1941. – 28 октября; Информационное сообщение // Рыбинская правда. – 1941. – 28 октября.

криминализация любых отклонений от требований властей и увеличивалось количество осуждённых.

Постепенно правоохранные меры государства ужесточались: решением Государственного комитета обороны (ГКО) СССР от 19 октября 1941г. в Москве вводилось осадное положение, в ряде случаев уголовные преступники подлежали расстрелу на месте. Для сосредоточения всей гражданской и военной власти, установления строжайшего порядка в Ярославле, Костроме и Рыбинске создавались городские комитеты обороны (ГорКО). В крупных городах страны, включая Ярославль, происходили широкомасштабные облавы, проверки паспортного режима, активизировалась нелегальная агентура милиции³⁵. В города с неблагополучной криминальной ситуацией направлялись бригады НКВД³⁶. Проходила кампания по изъятию оружия и боеприпасов у населения.

Непосредственные результаты борьбы с преступностью выглядят двойственно. С одной стороны, официальная статистика свидетельствовала о низкой доле тяжких преступлений, а многие старожилы позитивно оценивали криминогенную обстановку 1940-х гг.³⁷. С другой стороны, статистическая база РКМ достаточно слаба, но даже имеющиеся цифры говорят о росте проявлений социального бандитизма в стране за 1940-1947гг. на 547%³⁸. Добиться сначала замедления темпов роста преступности, а затем её снижения органы милиции смогли только в 1944-1945гг.

Стабильно высокий уровень преступности можно объяснить довольно низким уровнем квалификации работников РКМ и появлением новых категорий преступников (дезертиры, военнослужащие, инвалиды войны, беспризорные и безнадзорные дети), а также общим падением уровня социального благополучия и морали в военное время.

³⁵ ГАЯО, Ф. Р-2223, Оп. 1, Д. 20, Л. 26; Д. 150, Л. 1-1-об.

³⁶ Мулукаев, Р.С., Малыгин, А.Я., Епифанов, А.Е. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов. – М., 2005. С. 230; Раззаков, Ф.И. Бандиты времён социализма (Хроника российской преступности 1917-1991гг.). – М., 1996. С. 52.

³⁷ ГАЯО, Ф. Р-2223, Оп. 1, Д. 143, Л. 20; Д. 194, Л. 4; «Была война...»: Сборник документов и воспоминаний о Ростове в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. – Ростов, 2001. С. 88, 92.

³⁸ Бурдс, Д. Борьба с бандитизмом в СССР в 1944-1953гг. // Социальная история. – 2000. С. 171-172.

В качестве мер по предотвращению роста преступности следует выделить полную мобилизацию оперсостава, массовые облавы, направление опергрупп в районы, «поражённые уголовно-преступным элементом» и максимальное использование сил общественности. Немаловажную роль сыграла негласная агентура советской милиции, частично завербованная из числа уголовных элементов – доверенные лица, секретные осведомители, агенты и резиденты³⁹. Тем не менее, добиться радикального снижения уровня преступности РКМ не смогла, элементы криминальной субкультуры прочно вошли в жизнь советского общества.

Анализируя борьбу с уголовной преступностью, надо отметить, что реалии советской жизни (низкий уровень жизни населения, репрессии 1930-х гг. и т.д.) и сама война сыграли роль в популяризации преступности в народной среде. Нищета подавляющего большинства советских людей привела к фактическому растворению рецидивистов в общей массе обычных людей, ставших преступниками из-за острой нужды. В обществе нивелировалось отношение к человеческой жизни.

В третьем параграфе исследуется проблема хищений и спекуляции в СССР в 1940-е гг. Расхитители («несуны») ещё в довоенное время составляли большую часть правонарушителей в стране, их преступная деятельность вызывала жёсткую реакцию со стороны государства. Поэтому начало войны привело к ужесточению наказаний за хищения общественного и государственного имущества. О данной категории преступников упоминали на районных и областных партийных конференциях, а также в печати.

Борьбу против расхитителей и спекулянтов вёл Отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБХСС)⁴⁰, используя создание нелегальной агентуры на промышленных предприятиях, в колхозах и других организациях. Несмотря на определённые успехи, хищения в промышленности и сельском хозяйстве постоянно возрастали в силу

³⁹ Говоров, И. Негласная агентура советской милиции в 1940-х годах // Вопросы истории. – 2004. - №4. С. 110-111.

⁴⁰ Власов, А.Е. В годы войны..., С. 42.

количественной и качественной слабости милицейской агентуры, низкой квалификации самих милиционеров, незащищённости объектов, наличия коррупции в органах милиции и низкого уровня жизни основной массы населения⁴¹. Острота проблемы не снижалась.

В 1941-1945гг. существовала иерархическая система теневой экономики – от рядовых сотрудников предприятий и учреждений до крупных спекулянтов⁴². Не была исключением и Красная Армия. Наиболее опасными для государства считались крупные «хищники» - директора заводов и заведующие магазинов, воспринимавшиеся обществом как «почтенные люди»⁴³. Их власть считала своими врагами.

Таким образом, хищения и спекуляция в годы Великой Отечественной войны достигли широкого размаха, нанося большой ущерб экономике. Успехи РКМ в борьбе с данным явлением выглядели относительно скромно из-за отсутствия прочного контроля над системой торговли. Поэтому массовость преступлений такого рода выглядела неизбежной, а обычные, законопослушные граждане по причине бедности вынужденно становились преступниками.

Вторая глава «Новые категории преступлений» состоит из двух параграфов. *В первом параграфе* рассматривается проблема дезертирства из вооружённых сил во время Великой Отечественной войны 1941-1945гг. Общее число дезертиров неизвестно до сих пор, максимальные цифры достигают 1,7-2,5 млн. человек, включая перебежчиков⁴⁴. Отношение к ним со стороны государства на всём протяжении войны оставалось крайне негативным, их считали предателями и трусами.

В Ярославской области дезертирство стало острой проблемой в октябре 1941г. Его причинами стали тяжёлые неудачи Красной Армии начала войны,

⁴¹ ГАЯО, Ф. Р-2223, Оп. 1, Д. 14, Л. 21, 23; Д. 145, Л. 28; Д. 210, Л. 31.

⁴² Говоров, И., Кокуев, С. Теневая экономика и борьба с ней в Ленинграде в 1930-1940-х гг. // Вопросы истории. – 2008. - №12. С. 25-26.

⁴³ Осокина, Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927-1941. – М., 1997. С. 224-225.

⁴⁴ Зефиров, М.В., Дёгтев, Д.М. Всё для фронта? Как на самом деле ковалась победа. – М.; Владимир, 2009. С. 378.

неудовлетворительное продовольственное положение военнослужащих, неуставные отношения и падение боевого духа⁴⁵. Коррупция в военкоматах способствовала уклонению от военной службы⁴⁶.

Так как власти видели в дезертирах резерв для создания антисоветского вооружённого подполья, правоохранные органы использовали против дезертиров весь арсенал средств: нелегальная агентура в тылу и заградительные отряды на фронте, аресты семей, массовые проверки паспортного режима и прочёсывание местности, рассмотрение уголовных дел в суде в 3-х дневный срок⁴⁷.

Первоначально из-за нехватки надлежащего опыта операции РКМ против вооружённых дезертирских групп кончались неудачно. Немаловажную роль сыграла и позиция населения, которое не помогало милиции в силу того, что дезертиры не сделали им зла. Постепенно ситуация изменилась. Чтобы выжить, дезертиры стали совершать преступления против мирных жителей, поэтому люди стали оказывать поддержку правоохранным органам. В совокупности с преодолением хаоса начала войны она привела к успешному решению проблемы.

Следует отметить прагматизм властей, так как смертной казни подвергались те дезертиры, которые совершали преступления после бегства из армии (8-10%)⁴⁸, а большинство из арестованных направлялось на фронт. При этом борьба с дезертирством не прекращалась вплоть до окончания Великой Отечественной войны, в 1944г. даже произошла её интенсификация, а окончанием следует считать Указ Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945г. «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией»⁴⁹. В целом, дезертирство следует считать неотъемлемой частью

⁴⁵ Карель, П. Восточный фронт. Книга первая. Гитлер идёт на Восток. 1941-1943. – М., 2004. С. 140-141; Краут, Д. «Окопная правда» Вермахта. – М., 2009. С. 76.

⁴⁶ Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш». 1939-март 1946. – М., 2006. С. 471-472.

⁴⁷ Дайнес, В.О. Заградотряды и штрафбаты Красной Армии. – М., 2009. С. 77, 81; Полубинский, В.И. Знакомьтесь: МУР. Документальная повесть. – М., 1988. С. 169.

⁴⁸ Зефирова, М.В., Дёгтев, Д.М. Указ. соч., С. 372.

⁴⁹ Русский архив: Великая Отечественная. Приказы народного комиссара обороны СССР (1943-1945гг.). Т.13 (2-3). – М., 1997. С. 389.

жизни советского общества военной эпохи, серьёзным социальным и криминальным фактором. В Ярославской области оно не было ни массовым, ни единичным: с одной стороны, беглые военнослужащие действовали на всей территории страны, с другой, в количественном отношении дезертирство уступало другим регионам страны.

Во втором параграфе рассматриваются нарушения законов военного времени – нарушения трудовой дисциплины на предприятиях, дезертирство со спецстроительства, нарушения режима светомаскировки. Перевод советской промышленности на военные рельсы и, как следствие, ужесточение трудового законодательства произошли ещё летом 1940г⁵⁰. После начала войны данный процесс продолжился: сроки тюремного заключения за самовольный уход с предприятий повысился с 2-4 месяцев до 5-8 лет⁵¹. Это было связано с нуждами фронта в новых поступлениях оружия и боевой техники. В годы войны к нарушителям трудовой дисциплины в Ярославской области добавились также нарушители режима светомаскировки и дезертиры со строительства оборонительных сооружений.

В общей сложности в СССР в 1940-1956гг. по указам военного времени были осуждены 18046000 человек⁵². Следует считать естественным подобное развитие событий, так как государство не могло обеспечить достойный уровень жизни рабочих, а война ещё более его снизила. Она привела к размыванию профессионального рабочего класса страны даже в оборонной промышленности. При этом применение упомянутых указов было прекращено только после окончания Великой Отечественной войны.

Причинами нарушений трудовой дисциплины были тяжелейшие условия труда в промышленности и на спецстроительстве и жёсткость режима светомаскировки, бедность рабочих, их низкая культура труда,

⁵⁰ Шубин, А.В. Мир на краю бездны. От глобального кризиса к мировой войне. 1929-1941 годы. – М., 2004. С. 465.

⁵¹ Советское право в период Великой Отечественной войны. Часть II. Уголовное право – уголовный процесс. Под ред. И.Т. Голякова. – М., 1948. С. 36.

⁵² Лунеев, В.В. Преступность XX века: Мировые, региональные и российские тенденции. Мировой криминологический анализ. – М., 2005. С. 158.

нарушения законности со стороны властей. Фактически государство вводило в народном хозяйстве дисциплину военного типа, не считаясь с интересами рабочих.

Столь же жёстко оно боролось с «трудовым дезертирством» и нарушителями светомаскировки: официальная пропаганда считала их «прямыми пособниками врага», для поиска дезертиров производства использовалась милиция, их уголовные дела рассматривал военный трибунал, на стройках и предприятиях создавалась сеть нелегальной агентуры НКВД, о наиболее характерных случаях упоминала пресса. Но считать борьбу с нарушителями трудовой дисциплины успешной не представляется возможным: острота проблемы не спадала. Лишению свободы подверглись только 20% беглецов⁵³. Другие избежали подобной участи за счёт отправки в армию – в этом проявился государственный прагматизм, так как арест большого числа «трудовых дезертиров» был опасен для обороноспособности государства. В конце концов, государству пришлось пойти на уступки – подтверждением тому является Указ «О предоставлении амнистии лицам, самовольно ушедшим с предприятий военной промышленности»⁵⁴ от 30 декабря 1944г.

В **заключении** диссертационной работы подводятся основные итоги исследования, делаются выводы в соответствии с задачами, поставленными во введении диссертации. Великая Отечественная война носила тотальный характер – государство вело вооружённую борьбу с внешним врагом на фронте и одновременно стремилось не допустить крушения тыла. Важным направлением борьбы за прочность тыла стало противостояние постоянно растущей уголовной преступности, а также новым категориям правонарушителей.

Причинами роста преступности в годы Великой Отечественной войны были: начальные неудачи Красной Армии и ощущение скорого конца

⁵³ Кодинцев, А. Кампания по борьбе с «дезертирством» с предприятий военной промышленности СССР в 1941-1948 годах // Отечественная история. – 2008. - №6. – С. 107.

⁵⁴ ГАЯО, Ф. Р-2380, Оп. 1, Д. 168, Л. 175.

Советской власти у представителей криминального мира; резкое снижение жизненного уровня основной массы населения страны; недостатки внутренней политики государства (административно-командная система, принудительность); недостаток квалификации самих работников советских правоохранительных органов; особый менталитет населения страны – отсутствие высокой культуры труда, привычка нарушать установленные государством правила, популярность элементов криминальной субкультуры в молодёжной среде. Всё это способствовало сохранению преступности в Ярославской области в годы Великой Отечественной войны на высоком уровне.

Командование РКМ настойчиво стремилось добиться стопроцентной раскрываемости совершённых и предотвратить максимально возможное число готовящихся нарушений закона. При борьбе со всеми видами преступности использовались такие методы, как регулярные облавы, обходы, массовые проверки паспортного режима в населённых пунктах, установление контроля над основными транспортными магистралями. Так как эти меры не давали заметных результатов, правоохранительные органы старались привлечь силы общественности для борьбы с преступностью или внедрить в её ряды нелегальную агентуру. Применялись также перлюстрация писем и слежка за родственниками преступников. Таким образом, государство не искореняло преступность в целом, но создавало в обществе атмосферу всеобщего недоверия.

Борьба с преступностью в 1941-1945 гг. имела двойственные последствия для советского общества. С одной стороны, большая часть совершённых преступлений была раскрыта, а работники правопорядка внесли достойный вклад в победу. С другой стороны, уровень морали широких слоёв населения снизился: произошла девальвация человеческой жизни, рост криминализации общества. Следствием преступности периода войны стал послевоенный бандитизм.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в научных изданиях в соответствии с перечнем ВАК РФ:

1. Тумаков, Д.В. Борьба с хищениями и спекуляцией в годы Великой Отечественной войны /Д.В. Тумаков // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2009. №4 (10). С. 13-16.
2. Тумаков, Д.В. Правонарушения среди военнослужащих тыловых частей Красной Армии в период 1941-1945гг. /Д.В. Тумаков // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2010. №4 (14). С. 28-30.

Статьи в научных изданиях и материалы конференций:

3. Тумаков, Д.В. Деятельность ярославской милиции в начале Великой Отечественной войны 1941-1945гг. /Д.В. Тумаков // Путь в науку: сборник научных работ аспирантов и студентов исторического факультета. Ярославль: ЯрГУ, 2009. – Вып. 13. С. 99-103.
4. Тумаков, Д.В. Некоторые аспекты работы ярославской милиции накануне и во время Великой Отечественной войны 1941-1945гг. /Д.В. Тумаков // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования: Сборник трудов VII-й Международной научно-практической конференции. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. С. 79-82.
5. Тумаков, Д.В. Трансформация деятельности ярославской милиции в период Великой Отечественной войны /Д.В. Тумаков // Россия в период трансформации: актуальные проблемы: материалы третьей международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Ярославль: РИЦ МУБиНТ, 2009. С. 112-114.
6. Тумаков, Д.В. Ярославские преступники периода Великой Отечественной войны /Д.В. Тумаков // Век нынешний, век минувший...: Исторический альманах. Вып. 8. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. С. 166-172.

7. Тумаков, Д.В. Кризис морали среди сотрудников правоохранительных органов в период Великой Отечественной войны 1941-1945гг. /Д.В. Тумаков // Духовные ценности в науке, культуре, образовании: сборник материалов научной конференции. – Ярославль: Издательство «Ещё не поздно!», 2009. С. 190-194.
8. Тумаков, Д.В. Борьба с дезертирством в Ярославской области в период Великой Отечественной войны 1941-1945гг. /Д.В. Тумаков // Путь в науку: сборник научных работ аспирантов и студентов исторического факультета. - Ярославль: ЯрГУ, 2010. – Вып. 14. С. 83-87.
9. Тумаков, Д.В. Борьба с нарушителями трудовой дисциплины в Ярославской области во время Великой Отечественной войны (1941-1945гг.) /Д.В. Тумаков // Вопросы отечественной и зарубежной истории, политологии, теологии, образования: материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: ЯГПУ, 2010. С. 251-260.
10. Тумаков, Д.В. Борьба с нарушителями светомаскировки в Ярославской области в годы Великой Отечественной войны /Д.В. Тумаков // «Ярославль – центр княжества, губернии, области. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления», международная университетская научно-практическая конференция, посвящённая 1000-летию Ярославля и в связи с 25-летием подписания Европейской хартии о местном самоуправлении (1985 г.) (2010: Ярославль). Материалы конференции, 20-21 апреля 2010. – Ярославль: Изд. ЯФЛГУ им. А.С. Пушкина, 2010. С. 92-95.