

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, Чахоян Алины Самвеловны  
на диссертационную работу Чанакаева Герая Магомедзагидовича  
«Кросс-культурные различия в индивидуальных ценностях молодежи (на  
материале русского, чеченского и дагестанских этносов)»,  
Представленную к защите в диссертационный совет Д 999.051.02 при ФГБОУ  
ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»,  
на соискание ученой степени кандидата психологических наук по  
специальности 19.00.05 – Социальная психология.

*Актуальность* проблематики и необходимость кросс-культурного социально-психологического исследования индивидуальных ценностей обусловлена целым рядом факторов, основным из которых является недостаточная изученность роли этнокультурного фактора в структуре индивидуальных ценностей, поставленные вопросы касаются не только межгруппового общения, но и самоопределения и адаптации личности в рамках поликультурной и поликонфессиональной среды с учетом изменяющихся социокультурных условий. Данное исследование, направленное на выявление определение общего и особенного в системе ценностей, выявление иерархий ценностей современной российской молодежи, представителей трех этнических культур, может способствовать лучшему пониманию их мотивационных целей и установок социального поведения.

В результате теоретического и эмпирического исследований автором обоснованы данные и сформулированы выводы, имеющие *научную новизну*.

В диссертационном исследовании впервые подвергнуты сравнительному изучению индивидуальные ценности молодежи трех этнических культур – русской, дагестанской и чеченской, что вносит существенный вклад в понимание роли этнокультурных различий в формирование иерархии ценностей ее представителей.

Автором на достаточно высоком научном уровне используются различные подходы и методы обоснования полученных результатов,

критически анализируются и обобщаются известные достижения и теоретические положения других авторов.

На основе большого фактического материала показана возможность использования кросс-культурного подхода в исследовании иерархии ценностей. Автором установлены различия в иерархии ценностей молодежи исследуемых культур по доминированию групп ценностей: открытость изменениям, ценности сохранения, ценности самопреодоления, ценности самоутверждения с учетом факторов полиглоссии/моноэтничности среды и индивидуализма/коллективизма культуры. Сделан вывод о том, что фактор полиглоссии влияет на индивидуальные ценности молодежи в сторону повышения для неё значимости ценностей открытости изменениям. При этом для представителей моноэтничной коллективистской культуры характерно преобладание ценностей сохранения над ценностями как самопреодоления, так и открытости изменениям.

*Теоретическая значимость исследования* Герая Магомедзагидовича состоит в том, что полученные результаты расширяют теоретические представления о взаимосвязях культурных измерений и индивидуальных ценностей. Результатом глубокого теоретического анализа результатов исследования является обоснование недихотомичности проявления культурного измерения «индивидуализм-коллективизм» в ценностях личности: индивидуалистическая ориентация доминирующих ценностей сочетается с высокой значимостью ценностей самопреодоления, относящихся к социальному фокусу, при отвержении ценности самоутверждения. Установлено, что консервативные ценности (ценности сохранения) более значимы для представителей моноэтнических коллективистских сообществ по сравнению с представителями полиглоссической культурной среды, для которых характерно сочетание доминирования ценности самопреодоления с высокой значимостью ценостей открытости изменениям. Обнаруженные различия в структуре индивидуальных ценностей молодежи, представляющей разные этнокультурные регионы, подтверждают перспективность кросс-культурных

исследований ценностей, направленных на выявление взаимосвязей характеристик этнической культуры с психологическими особенностями ее представителей. Несомненным достоинством работы является обстоятельный теоретический анализ отечественных и зарубежных источников.

*Практическая значимость диссертационного исследования* обусловлена тем, что его результаты могут найти применение в психолого-педагогической и психосоциальной работе с молодежью, представляющей разные этнические культуры. Полученные данные могут быть использованы в разработке программ формирования межкультурной компетентности учащихся и студентов вузов, развития у них межэтнической сензитивности и культуры межнационального общения, а также адаптации в новой этнической среде и успешной аккультурации.

Полученные данные о низком уровне стремления российской молодежи к достижениям и социальной активности указывают на необходимость организации целенаправленной работы по вовлечению молодежи в социально значимую деятельность, которая позволит направить их стремление к самостоятельности на социально значимые достижения.

Данные об особенностях иерархии индивидуальных ценностей молодежи этнически разных регионов Северного Кавказа позволяют разработать специальные программы коррекции системы индивидуальных ценностей, направленные на развитие самостоятельности и автономности личности, как фактора успешности в профессиональной деятельности и личной эффективности в актуальных социокультурных и экономических реалиях.

*Достоверность полученных результатов* обеспечивается опорой на строго доказанные и корректно используемые выводы фундаментальных и прикладных наук, положения которых нашли применение в работе; исходными непротиворечивыми методологическими принципами и теоретическими положениями работы; сочетанием комплекса теоретических и эмпирических методов и процедур, адекватных цели и задачам исследования.

Результаты исследования прошли многостороннюю апробацию на научных конференциях различного уровня, были внедрены в образовательный процесс Дагестанского государственного педагогического университета и Национального инновационного колледжа (г. Махачкала, Республика Дагестан).

Диссертационная работа имеет логичную структуру, которая представлена введением, тремя главами, выводами, заключением, списком использованной литературы, включающим 194 наименования, из которых на иностранных языках – 45, а также 2 приложениями объемом 48 страниц.

Выводы и результаты, полученные диссидентом, обоснованы и опираются на результаты анализа обширного статистического материала и существующую теоретико-методологическую базу.

В *введении* обосновывается актуальность темы, формулируются объект, предмет, цель и задачи, гипотезы исследования, определены методологическая, теоретическая и методическая база исследования, приведены положения, выносимые на защиту.

В *теоретической части* исследования обсуждается психологический поход к изучению культур, рассмотрены основные психологические измерения и классификации культур, предложенные в социальных науках, представлена теория ценностей личности Ш. Шварца, дан сравнительный анализ результатов эмпирических исследований индивидуальных ценностей россиян, выполненных по методологии Ш. Шварца, а также проанализированы в параметрах культурных измерений результаты эмпирических исследований ценностей культуры России начала XXI века; приведены характеристики культуры и этнокультурных ценностей Северного Кавказа, представленные в научных исследованиях. Установлена связь теоретического конструкта с выбранным автором методическим инструментарием по выстроенной логике исследования, что позволило автору выйти на уровень измерений, позволяющих сопоставить, данные используемых методик в рамках

исследования индивидуальной иерархии ценностей и их кросс-культурных различий.

В *методологической части* работы представлены основные принципы организации исследования, цель, задачи и гипотезы; даны характеристики этапов эмпирического исследования, описание и обоснование методического инструментария изучения кросс-культурных различий в индивидуальных ценностях.

В *эмпирической части* изложены результаты эмпирического исследования и их обсуждение. Указана особенность выборки исследования, состоящая в учете факторов традиционности и моноэтничности/полиэтничности социокультурной среды. Кросс-культурные различия в индивидуальных ценностях молодежи выявлены средствами корреляционного анализа, критерия t-Стьюдента, кластерного и дисперсионного анализа (однофакторного ANOVA). Интерпретационные процедуры привели автора к осмыслинию результатов исследования и обобщению полученных данных.

Выявлены основные различия между русской молодежью и представителями северокавказских этносов (чеченцами, дагестанцами), связанные с их принадлежностью к культурам в разной степени приверженным традициям по измерению «коллективизм – индивидуализм», при этом отмечена недихотомичность, возможность действия индивидуализма и коллективизма как независимых установок. Результаты данного исследования показывают ценностную неоднородность представителей культур Северного Кавказа по шкале «консерватизм-открытость изменениям». Кардинальное отличие между тремя культурными группами молодежи отмечается в отношении к традиции: для чеченской молодежи традиция является доминирующей в иерархии ценностей, у дагестанской молодежи занимает середину иерархии, у русской молодежи – замыкает иерархию.

В *заключении* подведены итоги исследования, сформулированы обоснованные выводы, подтверждающие основную гипотезу исследования и приведены положения, выносимые на защиту.

Результаты исследования отражены в 11 печатных работах, 6 из которых – статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем опубликованных работ – 4,49 п.л., из них в соавторстве – 2,02 п.л. Содержание публикаций достаточно полно отражает результаты и выводы диссертационного исследования. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования Г.М. Чанакаева, следует высказать следующие замечания:

1. Для обеспечения большей репрезентативности эмпирических данных сравниваемые выборки русской и чеченской молодежи следовало увеличить по численности, а выборку по русской этнической группе расширить по территориальному признаку, поскольку в рамках исследования использованы только данные представителей молодежи Санкт-Петербурга как условно однородной этнической группы.

2. В работе имеется обширный эмпирический материал, свидетельствующий о различиях между сравниваемыми группами не только в значимости типов ценностей, но и отдельных ценностей в структуре данных типов, исходя из этого, анализ отдельных ценностей имеет смысл расширить.

3. В исследовании отмечается, что религиозные различия (принадлежность представителей русского этноса к православной конфессии, а чеченцев и дагестанцев – к суннитскому исламу) важно для интерпретации различий в иерархии ценностей, однако вопрос о факторе религиозности и его влиянии на кросс-культурные различия в иерархии ценностей нуждается в дальнейшей проработке. Кроме того, предполагается, что дагестанцы и чеченцы отражают типично традиционные сообщества, в отличие от более открытой и вестернизированной культуры санкт-петербуржцев, поэтому возможны различия в иерархии ценностей, связанные с воспитанием юношей и девушек в рамках изучаемых культур.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Г.М. Чанакаева и носят, главным образом,

характер рекомендаций, направленных на последующее исследование данной актуальной проблемы.

Диссертация «Кросс-культурные различия в индивидуальных ценностях молодежи (на материале русского, чеченского и дагестанских этносов)» представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденно Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в редакции от 11.09.21 г., а ее автор – Чанакаев Герай Магомедзагидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

**Официальный оппонент:**

кандидат психологических наук,  
доцент кафедры философии и социально-гуманитарных  
дисциплин института информационных технологий,  
естественных и гуманитарных наук  
ФГБОУ «Ивановский государственный  
политехнический университет»

Чахоян А. С.

« 7 » сентября 2022 г.

**Сведения об официальном оппоненте**

ФИО: Чахоян Алина Самволовна

Ученая степень: кандидат психологических наук

Должность и место работы: доцент кафедры  
философии и социально-гуманитарных дисциплин  
института информационных технологий, естественных и  
гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный политехнический университет»

Адрес: 153040, г. Иваново, пр-т Строителей 68А, кв.177

Телефон: 8-908-561-14-24

E-mail: [Chakhoyan.A.S@yandex.ru](mailto:Chakhoyan.A.S@yandex.ru)

Официальный сайт организации: <https://ivgpi.ru/>



*Личную подпись Чахоян А.С. устроил верного.*

*Главной специалист по персоналу ОК УДК Соф Сонина АН.*

*07.09.2022*