

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии Филиала ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области – Черноковой Татьяны Евгеньевны на диссертацию Базановой Галины Юрьевны «Метакогнитивная осведомленность врачей на этапах профессионального образования», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология

Современная система здравоохранения остро нуждается в высококвалифицированных специалистах, готовых к постоянному саморазвитию и освоению новых компетенций на протяжении всего профессионального пути. Поэтому совершенствование медицинского образования должно включать в себя формирование у обучающихся познавательной активности и универсальных компетенций, обеспечивающих успешность управления своей познавательной деятельностью.

Метапознание в учебной и профессиональной деятельности играет важную роль: выполняет такие функции как анализ и оценка собственных познавательных ресурсов, целеполагание, планирование и контроль своих действий.

В связи с этим, безусловную значимость приобретает разработка проблемы метакогнитивной осведомленности врачей на этапах профессионального образования, что свидетельствует об актуальности выбранной Г.Ю. Базановой темы исследования.

Новизна работы, заключается в том, что проведенное исследование позволило выявить различия метакогнитивной осведомленности на разных этапах профессионального образования. Установлено, что на протяжении всех этапов медицинского образования продолжают формироваться когнитивный, регулятивный и мотивационный компоненты метакогнитивной осведомленности, а

показатели рефлексивного компонента не изменяются после окончания вуза. Выявлены множественные взаимосвязи показателей метакогнитивной осведомленности с мотивами профессиональной деятельности и с направленностью рефлексии. Установлены взаимосвязи показателей метакогнитивной осведомленности с уровнем учебной мотивации.

Теоретическая значимость работы Г.Ю. Базановой состоит в том, что выявлены показатели метакогнитивной осведомленности специалистов в области здравоохранения, которые дополняют имеющиеся в педагогической психологии сведения об этапах профессионального образования.

Впервые изучены когнитивные, регулятивные, рефлексивные и мотивационные показатели метакогнитивной осведомленности ординаторов и практикующих врачей, что расширяет и углубляет представления о метакогнитивной осведомленности специалистов здравоохранения. Доказано, что целенаправленное формирование метакогнитивной осведомленности позволяет повысить уровень самоорганизации у студентов. Это открывает возможности разработки нового направления в психолого-педагогическом сопровождении медицинского образования, включающего метакогнитивное обучение, что может способствовать оптимизации процесса подготовки кадров для здравоохранения.

Практическая значимость работы заключается в том, что данное исследование позволит решить ряд прикладных проблем профессионального обучения. Комплекс методик исследования метакогнитивной осведомленности, составленный Г.Ю. Базановой, может быть использован в диагностике психологических особенностей студентов, испытывающих трудности в освоении образовательных программ. Результаты исследования можно использовать при проектировании элективных курсов для студентов-медиков и

дополнительных профессиональных программ повышения квалификации врачей.

Структура диссертационного исследования отражает логику решения теоретических и эмпирических задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 188 наименований (в том числе 19 на иностранных языках), и 3 приложений. Текст диссертации изложен на 220 страницах, иллюстрирован 3 таблицами и 16 рисунками.

Во введении обоснована актуальность поставленной в исследовании проблемы; сформулированы объект, предмет, цель, задачи и гипотезы исследования; определены методологические и теоретические основы и методы; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации обоснована необходимость изучения метакогнитивной осведомленности врачей на этапах профессионального образования. Представлено описание основных подходов к проблеме метакогнитивной осведомленности (А. А. Карпов, А. В. Карпов, М. М. Кашапов, В. Р. Малахова, Ю. В. Пошехонова, Е. Ю. Савин, И. В. Серафимович, А. Е. Фомин, М. А. Холодная, В. С. Чернявская, В. Д. Шадриков и др.). Предпринята попытка проанализировать специфику метакогнитивной осведомленности в разных учебных группах и в клиническом мышлении врача. В контексте исследования рассмотрен вопрос о роли мотивации в учебной и профессиональной деятельности, проведен анализ понятия «событийность» на основе метакогнитивного подхода. Выявлено, что событийность является мотивационным компонентом метакогнитивной активности.

Вторая глава диссертации посвящена разработке программы эмпирического исследования метакогнитивной осведомленности врачей на этапах профессионального образования. Выборка соответствует задачам исследования. Для проведения исследования метакогнитивной

осведомленности врачей Г.Ю. Базановой выбраны испытуемые на трех этапах профессионального образования: на начальном этапе высшего образования (1 курс), на завершающем этапе высшего образования (ординаторы), и на этапе дополнительного профессионального образования (практикующие врачи, обучающиеся на курсах повышения квалификации). Выбранные методики позволяют изучить все компоненты, включенные в структуру метакогнитивной осведомленности.

В третьей главе представлен количественный и качественный анализ результатов исследования метакогнитивной осведомленности врачей на начальном, заключительном этапах высшего образования, и на этапе дополнительного профессионального образования, а также сравнительный анализ метакогнитивной осведомленности врачей на разных этапах профессионального образования. В п. 3.5. представлено краткое содержание программы «Формирование навыков самоорганизации в учебной и профессиональной деятельности» и доказательства ее эффективности. Полученные в ходе исследования эмпирические данные представлены в таблицах, коррелограммах и диаграммах. Важно отметить глубину и тщательность анализа, проведенного Г.Ю. Базановой.

Несмотря на положительный характер результатов работы, хотелось бы выделить несколько моментов, нуждающихся в уточнении:

1. Требуется уточнения формулировка гипотез. Если определена задача 4: «Установить взаимосвязи метакогнитивной осведомленности и мотивов профессиональной деятельности врачей» (с. 8), то почему отсутствует соответствующая гипотеза? Гипотеза 3 (о проведении занятий по формированию у студентов навыков самоорганизации (с. 9) представляется очевидной.

2. Значительная часть работ, указанных как методологические и теоретические основы исследования, не упоминается в тексте. Например,

из работ по вопросам психолого-педагогического управления образовательным процессом из 10 фамилий, в тексте упоминается только 3 автора; из представителей личностно-ориентированного подхода – только 1 автор; из акмеологического подхода – 1 автор и др. (с. 9 – 10).

3. В теоретической части работы нечетко сформулированы базовые для исследования понятия. В связи с тем, что общепринятые понятия в метакогнитивной психологии не определены, важно точно формулировать как в данном исследовании понимается метакогнитивная осведомленность. Во введении на с. 6. автор пишет, что разделяет позицию А. Е. Фомина: «в качестве рабочего определения под метакогнитивной осведомленностью мы понимаем умение осознавать свои собственные мысли и использовать оптимальные способы решения проблемных ситуаций». Но выше сказано, что «А. Е. Фомин, вслед за G. Schraw, рассматривает метакогнитивную осведомленность, как знание возможностей и ограничений собственного познания, осознание стратегий, приемов и условий, в которых может использоваться данная стратегия». На с. 41 автор пишет: «под метакогнитивной осведомленностью мы будем понимать способность осознавать свои собственные мысли и использовать оптимальные способы решения проблемных ситуаций». Хочется внести ясность: что имеет в виду автор: знание, или умение, или способность?

Также не определено содержание структурных компонентов метакогнитивной осведомленности. В тексте встречаются описания, но четкое определение когнитивного, регулятивного, рефлексивного и мотивационного компонентов метакогнитивной осведомленности не представлено.

Не удалось найти четкого определения понятия «событийность». На с. 57 дается определение: «Под событийностью как психологическим механизмом творческого профессионального мышления понимается часть познаваемого и переживаемого субъектом события». На с. 59,

событийность, видимо, рассматривается как качество мышления или личностная характеристика: «Событийность мышления выступает в виде определенной личностной характеристики» (с. 58).

Содержание мотивационного компонента размыто поэтому непонятен смысл п. 1.3.2. Воздействие метакогнитивной осведомленности на мотивационную сферу посредством когнитивных репрезентаций. Возникает вопрос: если мотивация – компонент метакогнитивной осведомленности, то почему одно на другое влияет?

Неоднозначная трактовка понятий затрудняет понимание позиций автора.

4. В 3 главе часто встречаются смелые, но недостаточно обоснованные интерпретации и выводы. Например: «Имея высокие значения метакогнитивной осведомленности достигают больших успехов в приобретении клинических навыков и лучших результатов академической успеваемости... смогут применять данные стратегии в медицинской практике» (с. 83). Такого рода суждения выглядят слишком категоричными, поскольку связь метакогнитивной осведомленности с успеваемостью и успешностью в профессиональной деятельности не выявлялась. Небесспорны выводы: «Метакогнитивная осведомленность... сводит к минимуму диагностические ошибки и облегчает рефлексивную практику» (с. 102). «Метакогнитивная осведомленность имеет решающее значение в медицинском образовании и для медицинской профессии» (с. 103) и др.

5. В программе формирования навыков самоорганизации на начальном этапе высшего образования (п. 3.5. и приложение 3) содержание раскрыто слишком кратко, не прослеживается структура метакогнитивной осведомленности. Поэтому возникает вопрос: чем объяснить динамику всех компонентов метакогнитивной осведомленности (когнитивный, рефлексивный, регулятивный и мотивационный) на контрольном этапе? Возможно, если бы содержание курса было раскрыто более полно, то работу по формированию всех компонентов можно было бы обнаружить. В разделе

3. Методические рекомендации преподавателю (с. 214 – 217) также хотелось бы увидеть связь с спецификой содержания курса.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки, выполненной Г.Ю. Базановой работы. Результаты исследования обладают новизной, имеют теоретическую и практическую значимость. Содержание работы нашло отражение в ряде публикаций автора (25 научных публикаций, в том числе 4 в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ).

Диссертация Г.Ю. Базановой представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне. В работе, посвященной исследованию метакогнитивной осведомленности врачей на этапах профессионального образования, получены новые научные данные, соответствующие паспорту специальности 19.00.07 - педагогическая психология. Работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и
психологии Филиала ФГАОУ ВО
«Северный (Арктический) федеральный
университет имени М.В. Ломоносова»
в г. Северодвинске Архангельской области



Т.Е. Чернокова

« 2 » сентября 2022 г.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Чернокова Татьяна Евгеньевна

Ученая степень: кандидат психологических наук (19.00.07- педагогическая психология)

Должность: доцент кафедры педагогики и психологии Филиала ГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области

Адрес: 164500 Архангельская обл., г. Северодвинск, ул. Карла Маркса, д. 16, кв.75.

Тел.: 8-921-473-10-17

E-mail: t.chernokova@narfu.ru

Официальный сайт организации: <https://narfu.ru>



Личную подпись Черноковой Т.Е.
заверяю: специалист отдела кадров
Н.В. Кешарева
подпись (расшифровка подписи)
" 06 20 22 г.