

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГУП «ЦНИИ «Центр»,
к.э.н., заслуженный экономист
Российской Федерации



С.И. Довгучиц

2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Савина Юрия Викторовича **«Методическое обеспечение формирования организационной структуры инновационно-активного промышленного предприятия»**, представленную к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (2. Управление инновациями)»

Актуальность темы исследования. С позиции системного анализа ведущую роль в обеспечении эффективности функционирования любой управляемой системы играет совершенство управляющей системы, которое, в свою очередь, определяется уровнем ее организации. Организационная структура предприятия является важнейшей составляющей системы управления, что определяет ее всеобъемлющее влияние на все функциональные области промышленно-инновационной системы.

В случае ориентации предприятия на осуществление активной инновационной деятельности организационная структура не только способствует систематизации его подразделений и упорядочению их взаимодействия, но и может обеспечить рациональное управление инновационным потенциалом предприятия, основной активной составляющей которого являются кадровые ресурсы, при решении в большинстве случаев уникальных задач в ходе выполнения инновационных проектов, для которых характерны определенные сложности в

области планирования, а также оценки эффективности достигаемых результатов.

Отдельные аспекты формирования и развития организационной структуры промышленного предприятия в настоящее время в целом слабо проработаны с методической точки зрения вследствие недостаточно полного учета особенностей его инновационного потенциала, определяющих выбор инструментов его использования и развития и перспективных направлений инновационного развития предприятий на различных стадиях жизненного цикла. Это в значительной степени снижает эффективность современных инструментов управления инновационной деятельностью промышленных предприятий.

При существовании достаточно проработанного методологического аппарата управления инновационными процессами в промышленности в целом разработка обоснованных инструментов трансформации организационной структуры, как важнейшего инструмента обеспечения реализации целей и задач в области инноваций, учитывающих возможность параллельной реализации нескольких направлений инновационного развития и специфику предприятий оптоэлектронной техники, является актуальной и комплексной научной задачей, которая в полной мере не решена в современных научных публикациях и диссертационных исследованиях.

Анализ диссертации Савина Ю.В. показывает, что в результате изучения специфических особенностей организации инновационной деятельности промышленных предприятий, в частности относящихся к электронной промышленности, и роли в данном процессе организационной структуры было предложено новое, научно обоснованное методическое обеспечение формирования и развития организационной структуры инновационно-активных предприятий оптоэлектронной техники, которое позволяет учитывать особенности их инновационного потенциала на различных стадиях жизненного цикла организации, производимого продукта и используемой технологии производства, формализованные с помощью предложенных классов инновационно-активных предприятий, а также его изменение при реализации соответствующей инновационной стратегии. Использование указанного методического обеспечения позволит повысить степень реализации инновационного потенциала промышленных предприятий и эффективность управления их инновационной деятельностью в целом.

Учитывая выше сказанное, можно сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования Савина Ю.В. для экономики страны, в том числе для предприятий оптоэлектронной техники, в части совершенствования методической базы принятия решений по повышению эффективности их инновационной деятельности при реализации комплексных программ замещения за-

рубежной продукции с высокой добавленной стоимостью отечественными аналогами.

Краткий анализ представленных материалов диссертации. Диссертация Савина Ю.В. состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 144 источника. Диссертация содержит 161 страницу машинописного текста, 17 рисунков и 20 таблиц.

Автореферат содержит 24 страницы, 6 рисунков и 3 таблицы.

Объем и структура диссертации соответствуют предъявляемым требованиям. Список литературы содержит основные современные публикации по рассматриваемой проблематике, на которые в тексте диссертации сделаны корректные ссылки. Все представленные материалы, содержащиеся в диссертации, оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, снабжены необходимым количеством иллюстраций. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Основные результаты диссертации опубликованы в 11 печатных научных работах, в том числе в 6 статьях в научных изданиях, входящих в список рекомендованных ВАК.

Анализ достоверности и обоснованности основных теоретических и практических предложений, сформулированных в диссертации. Достоверность и обоснованность научных результатов, выводов и рекомендаций диссертации подтверждены системным подходом к проблематике исследования, корректным применением методов финансово-экономического и статистического анализа, методов анализа систем управления, а также практическим применением результатов диссертации для принятия научно-обоснованных решений по развитию организационной структуры ОАО «Ростовский оптико-механический завод».

Предложения и выводы, сформулированные в диссертации, не противоречат известным теоретическим и практическим результатам, содержащимся в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам управления инновационной деятельностью промышленных предприятий и формирования их организационных структур, а также прошли апробацию на научных конференциях разного уровня.

Содержательный анализ диссертационной работы. Во введении обоснована актуальность научной задачи диссертации и сформулированы задачи исследования. Корректно определены объект и предмет исследования, описаны используемые методы и информационная база.

В первой главе (страницы 15-58 диссертации) проведен анализ современных подходов к определению понятия «инновационно-активное предприятие» и основных критериев отнесения предприятия к данному типу; рассмотрены особенности классификации организационных структур инновационно-активного промышленного предприятия и используемые классификационные признаки; выявлены особенности формирования организационной структуры на различных этапах жизненного цикла инновационно-активного промышленного предприятия, продукта и технологии.

К новым научным результатам первой главы можно отнести следующее положение:

– предложена новая трактовка сущности организационной структуры инновационно-активного промышленного предприятия, как важного инструмента управления инновациями, тип которой определяется классом предприятия, отражающим особенности его инновационного потенциала, и реализуемой инновационной стратегией, а также учитывает специфику стадий жизненного цикла самой организации, выпускаемого ею продукта и применяемой технологии производства.

Сформулированы основные классификационные признаки для определения класса инновационно-активного предприятия, к которым предложено отнести, во-первых, типы внедряемых инноваций трех групп (по типу инноваций; с точки зрения инициативного источника инноваций; по критерию масштаба новизны), во-вторых, степень влияния инновационных процессов на экономические показатели деятельности данных предприятий, определяемую на основе двух показателей (изменение объема производства инновационной продукции и изменение *EBITDA* от реализации инновационной продукции). Определены основные задачи организационной структуры инновационно-активного промышленного предприятия при осуществлении потока инноваций, представленного с помощью модифицированной модели управления инновациями «ТАМО» в организациях, реализующих различные направления инновационной деятельности.

Во второй главе (стр. 59-100 диссертации) приведены результаты анализа основных тенденций развития отечественных предприятий оптоэлектронной техники, позволившие выявить основные проблемы, которые испытывают предприятия данного типа; разработана классификация инновационно-активных промышленных предприятий; рассмотрена процедура перехода инновационно-активного предприятия от одного класса к другому на основе системы инновационных стратегий.

К новым научным результатам второй главы можно отнести следующие положения:

– разработаны 8 новых классов инновационно-активных промышленных предприятий («инновационный лидер», «глобальный технологический внедренец», «стратегический новатор», «локальный разработчик», «продуктово-процессный адаптатор», «технологический бунтарь», «отраслевой подражатель», «коммуникационно-ориентированный инноватор») и их варианты. Предложенные классы описаны с использованием совокупности иерархического набора матричных моделей, что позволило наглядно представить основные комбинации применяемых классификационных признаков;

– предложена процедура перехода инновационно-активного предприятия от одного класса к другому. Для ее реализации рекомендовано использовать 9 новых инновационных стратегий, определяющих направления инновационного развития предприятия и сопутствующей трансформации его инновационного потенциала. Предложенная процедура также учитывает специфику функционирования предприятия на различных стадиях жизненного цикла организации, производимого продукта и используемой технологии производства.

В третьей главе (стр. 101-141 диссертации) приведены разработанные виды организационных структур инновационно-активных промышленных предприятий; рассмотрен алгоритм адаптации организационной структуры инновационно-активных промышленных предприятий к факторам внешней и внутренней среды; представлены практические рекомендации по развитию организационной структуры ОАО «Ростовский оптико-механический завод». К числу новых научных результатов, представленных в третьей главе, относятся следующие положения:

– для рассмотренных в диссертации классов инновационно-активных промышленных предприятий предложены соответствующие типы организационных структур, которые не только позволяют учесть специфику инновационного потенциала предприятия на различных стадиях жизненных циклов организации, производимого продукта и используемой технологии производства, но и реализовать и развить его наилучшим образом;

– поскольку в соответствии с материалами диссертации предусматривается трансформация инновационного потенциала предприятия при реализации его инновационной стратегии и, соответственно, переход к новому классу инновационно-активного предприятия, в работе предложен алгоритм адаптации его организационной структуры к факторам внешней и внутренней среды в случае реализации указанного перехода. При этом разработана схема перехода от одного варианта организационной структуры инновационно-активного предприятия к другому, а также основные параметры, направления и особенности трансформации исходного типа организационной структуры.

Основные результаты диссертации использованы для выработки научно-обоснованных практических рекомендаций по формированию и определению основных направлений развития организационной структуры ОАО «Ростовский оптико-механический завод», что позволит повысить эффективность управления инновационной деятельностью предприятия.

Анализ степени соответствия результатов исследования паспорту специальности 08.00.05. Научные положения, выводы и рекомендации диссертации полностью соответствуют пп. 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах» и 2.12 «Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий» паспорта специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (2. Управление инновациями).

Оценка теоретической и практической значимости результатов, полученных автором диссертации. Разработанное в диссертации методическое обеспечение формирования и развития организационной структуры инновационно-активного предприятия оптоэлектронной техники, которое включает процедуру перехода инновационно-активного предприятия от одного класса к другому и алгоритм адаптации его организационной структуры, имеет существенное значение для развития теории и практики управления инновационными процессами в промышленности.

Предложенный Савиным Ю.В. подход к классификации инновационно-активных промышленных предприятий и определению рациональных организационных структур для данных предприятий вносит существенный вклад в развитие теории и практики принятия научно обоснованных решений по развитию инновационного потенциала экономических систем различного типа, а также промышленных комплексов и кластеров.

Общие рекомендации по практическому использованию результатов диссертационной работы и их дальнейшему развитию. Разработанная классификация инновационно-активных промышленных предприятий, учитывающая типы инноваций и степень влияния инновационных процессов на экономические показатели их деятельности, и предложенная процедура перехода инновационно-активного предприятия от одного класса к другому, обусловленная изменением характеристик его инновационного потенциала вследствие реализации рекомендованной инновационной стратегии развития, в том числе с уче-

том стадий жизненного цикла организации, производимого продукта и используемой технологии производства, могут найти практическое применение при оценке инновационного потенциала промышленных предприятий на разных этапах функционирования и выработке обоснованных перспективных направлений инновационного развития, что позволит повысить результативность решений в области управления инновационной деятельностью данных предприятий.

Предложенные типы организационных структур для каждого класса инновационно-активных промышленных предприятий, учитывающие специфику их инновационного потенциала на различных стадиях жизненного цикла организации, производимого продукта и используемой технологии производства, а также алгоритм адаптации организационной структуры предприятия к факторам внешней и внутренней среды могут быть использованы при выборе рационального варианта организационной структуры инновационно-активного промышленного предприятия. Это позволит повысить уровень реализации инновационного потенциала предприятий и эффективность управления инновационными процессами в промышленности. Разработанные инструменты могут с определенной корректировкой успешно применяться на различных промышленных предприятиях вне зависимости от их размера и территориального размещения.

К подобным предприятиям можно отнести такие, как: ОАО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод» имени Э. С. Яламова», АО «Вологодский оптико-механический завод», ОАО «Суксунский оптико-механический завод», ОАО «Загорский оптико-механический завод», ГУП «Салаватский оптико-механический завод», ОАО «Казанский оптико-механический завод», ОАО «Азовский оптико-механический завод», АО «Российская электроника» и др. Результаты исследования по теме диссертации рекомендуется применять в высших учебных заведениях в ходе преподавании таких дисциплин, как «Инновационный менеджмент», «Инвестиционный менеджмент», «Стратегический менеджмент» и др.

Основные недостатки диссертационной работы.

1. При выборе показателей экономической эффективности инновационной деятельности промышленного предприятия в диссертации отдается предпочтение такому показателю, как EBITDA от реализации инновационной продукции. На наш взгляд, для этих целей можно было бы рассмотреть и такие хорошо известные показатели, как рентабельность производства и рентабельность активов.

2. Рекомендуемая процедура перехода инновационно-активного предприятия от одного класса к другому несомненно требует проведения реинжиниринга бизнес-процессов, однако, эти вопросы в диссертации не рассматриваются.

3. Требуется дополнительной аргументации идея соискателя о необходимости ориентации организационной структуры промышленного предприятия на инновационные процессы. Значительная часть российских промышленных предприятий развивается на основе заимствованных технологий, уделяя при этом особое внимание производственной среде. Для таких предприятий ряд предлагаемых организационных структур диссертации могут оказаться неприемлемыми.

4. В названии диссертации не конкретизируется вид экономической деятельности промышленных предприятий, для которых предлагается использовать разработанное методическое обеспечение формирования организационной структуры. Аналогичная ситуация наблюдается и при описании наиболее существенных научных результатов, представленных на стр. 11-14 диссертации. На наш взгляд, задачи организации управления инновациями могут в значительной мере определяться осуществляемым видом экономической деятельности и размером предприятия, что должно быть учтено при описании алгоритма адаптации организационной структуры инновационно-активного предприятия к факторам внутренней и внешней среды, представленного на стр. 113-130 диссертации.

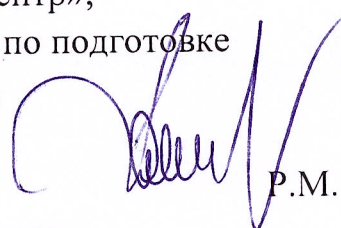
Итоговая оценка соответствия материалов диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Его анализ позволяет сделать вывод о том, что диссертация Савина Ю.В. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой решена актуальная научная задача повышения эффективности управления деятельностью инновационно-активных промышленных предприятий на основе формирования и развития их организационной структуры. Решение данной задачи имеет существенное значение для теории и практики организации и управления инновационной деятельностью промышленных предприятий, а также методического обеспечения формирования организационных структур инновационно-активных предприятий в различных отраслях промышленности Российской Федерации.

Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а соискатель Савин Юрий Викторович

заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (2. Управление инновациями)».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании научно-технического совета ФГУП «ЦНИИ «Центр» (Протокол № 7 от 10 декабря 2015 г.).

Заместитель директора ФГУП «ЦНИИ «Центр»,
председатель научно-технического совета по подготовке
научных и научно-педагогических кадров,
доктор юридических наук



Р.М. Гасанов

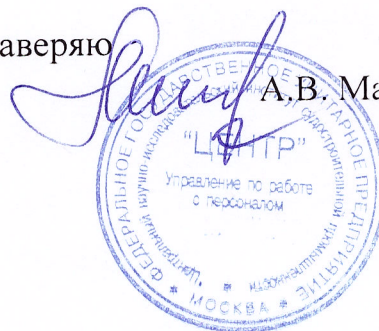
Научный консультант ФГУП «ЦНИИ «Центр»,
доктор экономических наук, профессор



А.Д. Бобрышев

Адрес: 123242, г. Москва,
ул. Садовая - Кудринская, д. 11, стр.1, Тел.: +7 (499) 766-25-72
E-mail: dep28aspirant@mail.ru

Подписи Р.М. Гасанова и А.Д. Бобрышева заверяю



А.В. Махова